Año 62 | # 955 | Noviembre 2010 | $ 4,50.-

ATENTADO A LA AMIA: 195 MESES SIN JUSTICIA

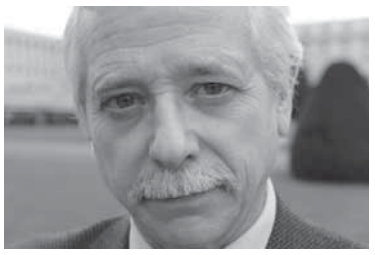
¿Quién es el portador de la "palabra judía"?

Por Darío Sztajnszrajber

Página 04

Entrevista a Juan Gasparini:

"Los montoneros nunca extorsionaron a los Graiver"



Por Darío Brenman

Página 07

Israel y Palestina:

Condicionantes económicos del proceso de paz

Por Gabriel Bacalor

Página 12

Periodismo judeoargentino con compromiso

62 años Fundado en 1948

nueva sión

Ser judío, ser homosexual...

Sumario

EDITORIAL	3
SOCIEDAD	4 | 5
ARGENTINA	6 | 9
ISRAEL	10 | 14
CULTURA	15 | 17
REFLEXIONES	18 | 20

Staff

Director:
Gustavo Efron

Mesa de Redacción
Adrián Krupnik, Afro Remenik, Darío Brenman, Darío Sztajnszrajber, Leonardo Naidorf, Mariano Szkolnik, Susana Gelber.

Colaboradores:
En Argentina:
Adrián Krupnik, Afro Remenik, Ariel Benasayag, Emmanuel Kahan, Darío Brenman, Darío Sztajnszrajber, Fabián Bosoer, Gabriel Puricelli, Gerardo Scherlis, Hugo Duek, Jorge Marriodriaga, Mariano Szkolnik , Leonardo Naidorf, Marcelo Kupervaser, Ricardo Feierstein.

Desde Israel:
Alberto Mazor, Gabriel Bacalor, José Alberto Itzigsohn, Marcelo Kisilevski, Moshé Rozen, Sergio Rotbart, Shlomo Slutzky, Yoel Schvartz, Zeev Rafael.

Comercialización y Suscripciones:
info@nuevasion.com.ar

Diseño:
www.estudiopigmentos.com.ar

Registro de la Propiedad Intelectual Nro. 1763
Impreso en Argentina / Printed in Argentina. Los editores no se responsabilizan ni necesariamente comparten las opiniones de los artículos firmados.

Redacción y Administración:
Tte. Gral. J. D. Perón 3638 (C1198AAR), Cdad. de Bs. As., Argentina. Tel: [+54 11] 4865-2804 / 2823
e-mail: info@nuevasion.com.ar

Fecha de cierre:
28 de octubre de 2010

Fecha de salida:
01 de noviembre de 2010

Periodismo judeoargentino con compromiso
nueva sion

MARCHA ANTIRACISTA EN TEL AVIV

"Árabes y judíos se niegan a ser enemigos"

Por Shlomo Slutzky*

Miles de manifestantes marcharon el sábado 16 de octubre por las calles del centro de Tel Aviv en contra de nuevas leyes avaladas por el gobierno y que "refuerzan la tendencia a la fascistización de la sociedad israelí", o como afirmara a Nueva Sión el diputado Haim Orón, presidente del partido de izquierda Meretz, "pretenden eternizar un gobierno de derecha racista, antiárabe y etnocrático".
Entre 10 y 15 mil personas, judíos y árabes ciudadanos israelíes – mucho más de lo que imaginaban los organizadores- hicieron detener el tránsito en las principales calles de Tel Aviv portando carteles y cantando consignas en hebreo y árabe. La manifestación, que incluyó también a sectores democráticos liberales, se produjo en una semana que comenzara con el aval que diera el Gobierno a la "Ley de Fidelidad" según la cual no judíos deberán jurar fidelidad a Israel como "Estado Judío y Democrático" al recibir la ciudadanía, que es otorgada automáticamente a cualquier inmigrante judío, sin juramento de por medio.
Esta ley y otras que fueron propuestas por el canciller ultranacionalista Avigdor Lieberman, no sólo fueron declaradas como antidemocráticas y con tendencia racista por los diputados y dirigentes que representan a la población árabe israelí -que constituye el 20% del total de la población- sino que produjeron indignación y protestas en el mundo académico e intelectual, desde el cual se lanzaron varias solicitadas, firmadas por premios Nobel y Premios Israel, Generales retirados, etc.
La marcha arribó a una plazoleta en las cercanías del ministerio de Defensa, el "lugar de trabajo" de Ehud Barak, presidente del Laborismo, que permanece en el Gobierno a pesar de los llamados a no avalar las leyes racistas con su presencia en el mismo. Los oradores de los principales partidos de la izquierda –Jadash y Meretz- que encabezaron la marcha y el acto a su término, llamaron a actuar en conjunto contra las tendencias antidemocráticas del Gobierno y por lograr un acuerdo de paz con los palestinos, dos metas entrelazadas, que podrían encontrar a estos dos partidos en un mismo frente con desilusionados del laborismo, ya en las próximas elecciones parlamentarias. ■

*Periodista

TALLERES CULTURALES EN TZAVTA

¿Por qué?
Porque nos parece una buena manera de canalizar nuestras inquietudes, individuales y colectivas; nos parece que está bueno reservar un cachito al menos del tiempo de nuestra semana para reencontrarnos, con nosotros y con los otros. Creemos que esta es una de las tantas formas de inventar y reinventar nuestra cultura judía, en permanente cambio y mestizaje, y hacerla dialogar con el aquí y el ahora, con esa realidad que a cada instante demostramos que puede ser diferente. Encuentros para que sigamos soñando y construyendo en plural...

talleres

ADOLECENTES
- **Malabares/** Lunes 18 hs.
- **Fotografía/** Jueves 18.30 hs.
- **Cine/** Viernes 18.30 hs.

JOVENES
- **Beit Midrash Humanista/** Lunes 20 hs.
- **Títeres/** Lunes 20 hs.
- **Murga/** Martes 20 hs.
- **Literatura: "los cuatro marxistas"/** Miércoles 19.30 hs.
- **Periodismo/** Jueves 19 hs.

ADULTOS
- **Teatro/** Martes 19.30 hs.
- **Yoga/** Jueves 19.30 hs.
- **Coro/** Sábados 15 hs.

TZAVTA CENTRO COMUNITARIO

Informes e inscripción:
Tte. Gral. Perón 3638 · Tels.: 4865-2804 / 2823

EDITORIAL

Estimados lectores

Comienza una nueva etapa del periódico, que planteará algunas innovaciones y a la vez continuará con la línea histórica de Nueva Sión, preocupada por el respeto y el ejercicio pleno de los derechos humanos, de los valores judíos que nos llevan a un sentido libertario de la vida, el impulso de un proyecto de paz y convivencia en Israel con el pueblo palestino…

En esta misma línea, se abordarán temas cruciales de nuestro país, señalando con equidistancia pero a la vez con compromiso los avances y retrocesos de los procesos de crecimiento y de inclusión social, de apertura a una sociedad más igualitaria, más justa, de luchas y de conquistas por los derechos sociales y de respeto a la dignidad. Y en tal sentido, desde estas páginas se intentará rescatar experiencias sociales y culturales diferentes, en pos de la construcción de una sociedad plural, en el marco de una concepción de unidad en la diversidad. En Argentina, en Medio Oriente, y en el mundo…

ACERVO CULTURAL

Para nosotros, la cultura es un fin

Director Editorial: RICARDO FEIERSTEIN

NOVEDADES

BALADA DEL TERROR
Yael Medini

Seres humanos atrapados por la violencia de un enfrentamiento: el desgarro existencial junto a la esperanza. Tema universal y posible referencia al conflicto palestino-israelí. La autora es hija de Moshé Sharett, uno de los creadores del Estado judío.

Colección Narrativa

176 páginas.....$ 35.-

BERNARDO (1900-1933)
Myriam Escliar

Biografía novelada del escritor Bernardo Escliar, integrante del grupo de Alberto Gerchunoff, Samuel Eichelbaum y César Tiempo. La reconstrucción al interior de la bohemia teatral y periodística porteña en esos años nos revela un mundo fascinante.

Colección Narrativa

280 páginas.....$ 60.-

POR LOS PELDAÑOS DE LA VIDA
Diarios íntimos de una adolescente judía eslovaca (1938-1941)
Erika Blumgrund

Mientras el horror nazi avanza sobre Europa, la joven Erika escribe, en Bratislava, sobre fiestas y caprichos, travesuras y amores inocentes. Un testimonio del espanto que de a poco se infiltra en lo cotidiano. Versión textual de una experiencia conmovedora.

Colección Memoria

380 páginas con ilustraciones .....$ 75.

ACERVO CULTURAL EDITORES
Gorriti 3516 - 3° A (1172) Buenos Aires – Argentina
4963-1037 / 4784-2641

Distribuye: Galerna S. R. L. Lambaré 893 (1185) Buenos Aires - Argentina 4867-1661

En este marco, se abrirá la posibilidad de enfocar diferentes temáticas que hacen a la cultura, la política, los debates de las ciencias sociales, los dilemas éticos, la discusión intelectual, tanto en el escenario de la sociedad Israelí como la argentina, así como también aquellas problemáticas de la dinámica internacional que resulten relevantes y pertinentes a nuestra mirada, desde el lugar que ocupamos en el mundo.

La intención es trabajar a partir de una mirada amplia y progresista, con una propuesta periodística que se vea nutrida de una perspectiva intelectual y académica, para abordar temáticas de actualidad y problemáticas que hacen al mundo judío, israelí y argentino desde una sólida densidad conceptual

En momentos en que se escribe esta editorial, están velando los restos del ex presidente Néstor Kirchner. Que nos cae de repente, como un rayo en la cotidianeidad política de nuestro país. No hace falta repetir el detalle acerca del legado de este hombre que dejó atrás, muy atrás, aquella crisis del año 2002 que parecía terminal para nuestra Argentina. Ya se ha hecho desde innumerables páginas de diarios, horas de televisión y de radio. Desde esta tribuna, simplemente se brega por el afianzamiento de las líneas transformadoras que han marcado su gobierno, y el de Cristina Fernández, para seguir avanzando en el campo de los derechos humanos y de la Justicia, el fortalecimiento de nuestra economía y la redistribución de la riqueza, que –pese a los grandes avances- aún se encuentra en pocas manos, la democratización comunicacional - que asoma con la nueva ley de medios-, la universalización de la educación a partir de la obligatoriedad de la educación secundaria y la Asignación Universal por Hijo, entre otros puntos relevantes.

También, apostar al mejoramiento de la calidad institucional. Afianzar los aciertos y fortalecer los aspectos a mejorar, que sin duda los hay: realizar los cambios necesarios para profundizar las transformaciones. Y para todo esto, la Presidenta deberá contar con el apoyo de todos los sectores políticos y sociales, sin mezquindades y pese al año electoral, con responsabilidad y verdadera vocación democrática.

En Israel, hay señales algo preocupantes por el rumbo tomado por el gobierno de Netanyahu: la exigencia de que todos los pobladores árabes del país presten un juramento de lealtad a Israel como Estado Judío y Democrático – que abre interrogantes sobre problemas étnicos y culturales aún sin resolución-, la Ley de Conversiones o Ley Rotem – que establece limitaciones respecto a quién puede convertirse, y acogerse a la Ley del Retorno, entre otros movimientos que van hacia una derecha de concepción exclusivista integral. Y en este contexto, las negociaciones de paz con los palestinos, que están trabadas por las mutuas exigencias: de la ANP, de profundizar el congelamiento de la construcción en los territorios; y de Israel, del reconocimiento palestino al Estado Judío. Exigencias que parecen mínimas pero que, sin embargo, no permiten aún dar pasos certeros hacia el establecimiento de acuerdos firmes y duraderos.

En la comunidad argentina, y en relación al atentado a la Amia, también preocupa la negativa de Irán de aceptar la propuesta de la presidenta Cristina Kirchner, con el objeto de que los ciudadanos iraníes acusados de ser los autores de la voladura puedan ser juzgados en un tercer país. Y preocupa la falta de avances en la causa, en la que ninguno de los actores parece estar demasiado ocupado.

A nivel mundial, se pueden advertir los límites del multiculturalismo en los países europeos, que perciben la "amenaza" de una "islamización" de sus sociedades, algo que quedó claramente evidenciado por las recientes declaraciones al respecto de la canciller alemana Angela Merkel. Hay allí también un giro hacia la derecha, sobre el cual es necesario prestar atención.

Y cerramos acá (¡en algún momento hay que cerrar!). Esperamos que este número les resulte rico en contenido y en su propuesta a nivel integral. ¡Es un primer paso de un proyecto entusiasta! Hasta el próximo número.

Gustavo Efron
gustavoefron@yahoo.com.ar

HOMENAJE A DVORA GROKOF-SHEJNER

Como Eva

Por MOSHE ROZEN

Dvora (Dorita) Grokof-Shejner ya no está con nosotros.
En realidad, sigue presente, como hace algunos años en su diálogo con la mesa de redacción en Nueva Sión.
Está, Dvora, en cada página de sus libros.
Escuchamos su tono pausado reflexionando sobre la Guerra Civil Española.
La vemos todavía por los caminos que conducen a su casa en Gazit.
La imaginamos en los días de guerra, en Jerusalem, estudiando en el Instituto de Instructores Educativos.
Dvora, que conoció a Eva Perón desde la lectura política de la izquierda socialista y opositora de los años cincuenta del pasado, redescubre el mito y la pasión de su figura: así nace "Evita", el libro de Dvora Shejner (1994).
Dvora-Dorita, como Eva-Evita, luchó hasta último momento contra la enfermedad.
Su relato de la jornada del renunciamiento, de aquel agosto de 1951, refleja toda la humanidad de Dvora y supera las vallas del testimonio histórico: nos trae a Eva Duarte de Perón y a Dvora misma, una "muchacha política" que también soñó con un mundo sin miseria, sin guerra: sin muerte ni dolor.

PRESENTAMOS EN ESTAS PÁGINAS UNA REFLEXIÓN DE DARÍO SZTAJNSZRAJBER ACERCA DE LA REPRESENTATIVIDAD DE "LO JUDÍO" EN LOS DEBATES DE NUESTRA SOCIEDAD –EN ESTE CASO, EL CASAMIENTO ENTRE HOMOSEXUALES- Y UN INTERCAMBIO DE IDEAS ENTRE EL FILÓSOFO Y MILITANTES DE LA ORGANIZACIÓN JUDÍOS ARGENTINOS GAYS (JAG).

Acerca del debate sobre el matrimonio igualitario

¿Quién es el portador de la "palabra judía"?

Por Darío Sztajnszrajber *
dar.szt@gmail.com

En el debate que se produjo en Argentina sobre la ley de matrimonio igualitario que finalmente se promulgó, los medios de comunicación así como la institucionalidad política, le dieron un lugar preponderante a los credos como voces autorizadas y representativas de la sociedad civil. Creo que nunca se terminó de dejar en claro que no se estaba debatiendo la intromisión del Estado en las prácticas religiosas particulares. Nunca terminó de quedar claro porque no se quería dejar en claro que de lo que se trataba era justamente de lo contrario: la intromisión de las prácticas religiosas en la esfera pública.

El fallido lo realiza en el mundo judío, el rabino ultraortodoxo Samuel Levin cuando exige el encarcelamiento del rabino Daniel Goldman por bregar este último a favor del matrimonio civil igualitario. Levin creía estar viviendo en un estado teocrático, ya que acusó a Goldman de usurpar el título de rabino (ya que un rabino genuino no podría estar a favor del matrimonio de homosexuales) y por eso pidió su detención. Pero ¿a quién se la pidió? ¿Quién lo detendría a Goldman? ¿¡La seguridad privada que rodea a todas las instituciones judías!? Levin pedía que se lo detenga por usurpación del título de rabino, un delito por el cual el Estado puede acusar a cualquier ciudadano. No solo cree estar viviendo en un estado teocrático, sino además, judío.

Valores Judíos. Impacto Global.
INSPIRANDO A LAS SIGUIENTES GENERACIONES

THE CHARLES BRONFMAN PRIZE

2011
SE ACEPTAN
NOMINACIONES

La recepción de nominaciones por parte del público de todo el mundo estará abierta del **1 de noviembre de 2010 al 14 de enero de 2011.**

Un panel de jueces de renombre internacional seleccionará a los ganadores y entregará un premio de $100.000. Para obtener información sobre el proceso de nominación; descargar los lineamientos y los formularios para la nominación; y leer acerca de los ganadores de otros años, por favor visite

WWW.THECHARLESBRONFMANPRIZE.COM

The Charles Bronfman Prize es un premio humanitario que celebra la visión y el esfuerzo de un individuo o de un equipo, de menos de 50 años, cuya labor humanitaria haya contribuido significativamente al mejoramiento del mundo. Su meta es darles reconocimiento público a individuos jóvenes y dinámicos cuyos valores judíos están presentes en sus logros humanitarios, e inspirar a las próximas generaciones.

110 East 59 Street, New York, NY 10022 • 212.931.0127 • info@TheCharlesBronfmanPrize.com

Lo cierto es que esta payasada apareció en la tapa misma de los diarios más importantes de la Argentina; y mientras el país debatía sobre el tema, parecía que los judíos nos dedicábamos una vez más a delimitar purezas e impurezas, genuinidades y bastardeces. Una vez más, cuando la prensa quiso saber las posturas de la comunidad judía sobre el tema, acudieron a los rabinos.

Y esto nos lleva a un viejo y bien actual tema: ¿a quién representan los rabinos? Evidentemente representan a una de las tantas formas de ser judío que lejos esta de ser la única y la verdadera. Aunque la mayoría de los rabinos así lo crean, sobre todo aquellos que se ubican en las posturas más radicales, tenemos que aceptar que una gran inmensa cantidad de judíos no tenemos nada que ver con el judaísmo religioso tradicional, ni en su perspectiva ortodoxa ni en otras perspectivas menos dogmáticas, pero igualmente sostenedoras de un judaísmo normativo basado en la legalidad rabínica. Muchos judíos leíamos los diarios y veíamos como se caracterizaba la posición de los judíos con respecto al tema y sentíamos que esas voces no nos representaban. Se puede estar a favor o en contra de la homosexualidad buscando el fundamento de modos distintos en los textos sagrados. En general, las lecturas de los textos suelen fundar justificaciones negativas, aunque muchos rabinos pueden fundar su acuerdo con el matrimonio gay en lecturas no literalistas del texto. Pero lo decisivo es que hay muchos judíos para quienes estar a favor o en contra del matrimonio igualitario no se reduce a buscar definiciones en la Biblia. Hay muchos judíos para quienes las tomas de postura en cuestiones axiológicas, jurídicas y políticas no se reducen a la interpretación de un libro, incluso de "nuestro" libro. En todo caso, se debatirá alguna vez, al interior de las comunidades religiosas, si en el judaísmo bíblico o talmúdico se pueden encontrar maneras de justificar un casamiento entre homosexuales, pero lo que se debatía en Argentina ¡era el matrimonio civil! Es como querer prohibir la ingesta de alimentos que no siguen la *kashrut* en cualquier establecimiento alimenticio porque la ley judía así lo dicta.

Por suerte hay rabinos como Goldman que dejan abierta la ilusión de una renovación del judaísmo religioso en épocas en las cuales las dicotomías entre lo religioso y lo secular ya no explican la identidad de una gran mayoría de judíos. Pero también es cierto que por alguna razón, los medios de comunicación van a buscar a los rabinos para que opinen en nombre de la comunidad. Es que por un lado, los representantes comunitarios nucleados en las instituciones oficiales prefirieron una vez más no tomar partido. Solo después de la hecatombe periodística sobre el tema, la DAIA salió con un comunicado defendiendo la diversidad de opiniones. Por otro lado, es cierto que en la Argentina como en la mayoría de los países del mundo, se sigue sin entender qué es ser judío: ¿es una religión, una nación, un pueblo, una cultura? Debido a esto, así como la Iglesia católica salió a pleno en contra de la ley, se fue a los judíos, en tanto credo, para que opinaran. El resultado iba a ser naturalmente el mismo: el texto en que se basan ambas religiones es casi el mismo y el método de las ortodoxias es similar. El problema es que existen una cantidad importante de judíos que no son judíos por la adhesión a la normativa religiosa. Y el tercer motivo es que claramente no se han ido generando aun, instituciones que alberguen y representen estas voces.

"Lo judío es una pregunta abierta y un cuestionamiento permanente porque nuestro texto es antes que nada un texto abierto a la interpretación y no un recetario de verdades absolutas"

Algunos de nosotros, entendemos lo judío como una cultura, una ética, una historia, y en tanto tal como algo no afirma certezas, sino que inspira a la búsqueda incesante. Lo judío es una pregunta abierta y un cuestionamiento permanente porque nuestro texto es antes que nada un texto abierto a la interpretación y no un recetario de verdades absolutas. Es una ética comprometida con el extranjero, con el que no piensa como yo, y por ello con los perseguidos, con los oprimidos, con los discriminados. Un filósofo judío, Walter Benjamin decía que con la llegada de la era mesiánica, la justicia redimiría a los derrotados de la historia: judíos y homosexuales entre otros, estamos en la espera. Está más que claro que entre los judíos y los homosexuales hay más de un emparentamiento casual y mucho más que una afinidad por minorías. Es que el judío como el homosexual, es quien nunca calzó en ninguna definición natural y esencialista. El occidente cristiano y luego moderno nos exigió una delimitación que no cuajaba con la manera en que ambos entendíamos nuestra identidad. Es que la identidad judía como la identidad homosexual no encaja en los parámetros en cómo occidente piensa su propia identidad. Y así se nos obliga a una definición que siempre nos deja afuera: argentino o judío, hombre o mujer. Pero nosotros no somos ni una cosa ni la otra, somos un resto, lo que no encaja, y por ello pone en evidencia.

Así como no hay una única manera de ser judío, tampoco hay una única manera de ser humano. Hay formas dominantes sujetas a intereses.

El hombre es un ser abierto que se está creando a sí mismo todo el tiempo. No hay un hombre ya "creado" o cerrado, como no hay un judaísmo cerrado, sino que nos estamos resignificando todo el tiempo. Hay interpretaciones de lo judío que no pregonan ni una esencia del buen judío ni una esencia del buen hombre. No hay esencias fijas, sino que todo muta. La cultura judía es fruto de una historia de mixturas, de integraciones y asimilaciones. No hay judíos puros, como no hay nada puro. Todo cambia, todo es histórico.

Por eso tampoco hay un modelo único de lo que es un hombre, o una familia, o el amor o cualquier cosa. Hubo formatos diferentes y seguirá habiéndolos. Se quiere entronizar una forma de entender la familia como si fuera la verdadera porque se la cree natural, pero la naturaleza no existe así en si misma. Es siempre una construcción de sentido hecha por el hombre. No es que no haya hechos naturales, sino que los hechos de la naturaleza responden a los modos en que se entiende lo natural en diferentes momentos de la historia.

Por último, como por suerte no vivimos en una teocracia ni judía ni de ninguna otra religión, celebramos que el estado garantice la igualdad de oportunidades y la igualdad de derechos. Los *apartheids* invisibles son los más violentos porque legitiman que haya ciudadanos de segunda. Los judíos sabemos de eso. ■

* Filósofo. Docente en UBA, FLACSO y en el Seminario Rabínico Latinoamericano

¿¡Cómo que Judíos gays!?

Me encontré en la casa donde vive Germán Vaisman, en su momento uno de los líderes y actual miembro de la organización Judíos Argentinos Gays (JAG), junto a él y a Maxi Pelosi, otro miembro de JAG, que acaba de estrenar hace pocos meses la película "Otros entre otros" donde se cuentan las experiencias que atraviesan algunos judíos gays de la comunidad judía argentina. Germán nos habló desde una vida desarrollada al interior de la comunidad: diríamos la historia de cualquier judío institucionalizado que entra y sale de la comunidad. Maxi nos habló como un no judío que decidió ingresar a este mundo. Dos miradas que se complementan y que problematizan la identidad judía gay en Argentina.

Darío Sztajnszrajber: **En este momento hay como dos líneas en relación a lo que es la identidad judía. Una que marca algo así como que la identidad judía lo es todo, y el resto de nuestras formas de entender la identidad son como secundarias frente a lo judío. Uno es judío, y además es argentino, es sionista, es hincha de Boca, es gay. En la otra manera, uno "no es judío todo el tiempo", sino que es una mixtura de diferentes identidades, ninguna de la cual se vuelve más esencial que las otras. Entonces no es que uno es judío y "además "es gay, sino que uno es un poco de todo y este caleidoscopio lo va conformando todo el tiempo de modo contingente. En la relación entre lo judío y lo gay, ¿hay una parte más importante que la otra?**

Germán Vaisman: Yo siempre fui a escuela judía y particularmente con mis hermanos convivimos en ámbitos judíos. Cuando iba a una casa y me juntaba con amigos, buscaba lo judío; cuando iba a la facultad buscaba lo judío; cuando iba a la secundaria buscaba lo judío; y una de las cosas que yo tenía, es que buscaba ser abiertamente homosexual o asumirme como gay reconocido abiertamente, pero eso no lo encontraba en los ámbitos judíos. Por eso tuve que desligarme de la comunidad judía, porque no había ninguna forma de ser gay judío. En ese momento, yo "dejé de ser judío", dejé de participar de todo. Ahora soy arquitecto, soy judío, soy gay...

Maxi Pelosi: Para mí ser judío es otra cosa, para mí judío siempre es el otro. Cuando conocí a mi pareja, una noche lo pasé a buscar para salir, sube al auto y le digo, "vamos a una parrillita acá a la vuelta", y él me dice dubitativo "no". Le pregunto, ¨¿cómo, no tenés hambre? ¨ Y él seguía dudando, "sí, como que no", y le digo "¿qué, sos italiano? " (risas) "...y no...", y lo miro y le digo "¿sos judío? " Me contesta ¨ ¿sí, por qué? ¨ Y le digo "...y por la nariz...", y él agarra y se enoja, pero lo interrumpo "¿comés kasher?" Me pregunta "¿sabés lo que es kasher? Y le digo, "si sé lo que es kasher , ¿vos solo comés kasher?" "Como una ensalada, así que podemos ir a cualquier lado"... Claramente a partir de ese lugar, tengo una pareja y lo que me une es lo gay y lo que nos separa es lo judío.

DS: **Lo que pasa es que debe ser más difícil con el carácter religioso de tu novio, porque si fuese un judío laico, digamos, le iría mas lo gay que lo judío, ¿no?**
MP: Y Obviamente... Igual yo iba con él a todas las actividades organizadas por judíos gays y había otras cosas más allá de que todos sean gay. No era que ibas a conocer a alguien, como por ejemplo en un boliche, en un bar, o en un lugar de encuentro gay.

DS: **Perfecto, pero insisto, parece como más fácil ser gay y judío, si sos judío laico que si sos judío religioso, ¿no?**
GV y MP (a la vez): ¡Es más fácil!

DS: **Vuelvo entonces con la pregunta. En el formato de identidades múltiples, yo me defino a mi mismo como judío, de izquierda, hincha de Estudiantes de La Plata, padre, heterosexual. ¿En tu caso, Germán, la homosexualidad es un rasgo más importante que el resto de tus características identitarias, como ser judío o también ser arquitecto? Y te lo pregunto porque vos no creés en la militancia como arquitecto judío pero si creés en la militancia como judío gay...**
GV: Se trata de organizarse en aquellas cuestiones que generan más conflictos. Ser judío y ser gay genera más conflictos que la profesión.

DS: **También es cierto que pareciera que entre lo judío y lo gay hay una afinidad, más que entre ser judío y arquitecto, por ejemplo.**
GV: Es la realidad

DS: **¿Cuál es tu experiencia del tratamiento del tema judío gay en las instituciones comunitarias?**
GV: Yo hice el recorrido natural de todo chico judío yendo a colegios judíos y siendo janij. He tenido alguna peulá negativa con respecto a la homosexualidad, pero es algo que tenía que ver más con la cuestión del matrimonio y de la transmisión de judaísmo. El problema siempre es la continuidad y así la preocupación más importante es la de los hijos y su pertenencia.

DS: **¡La ley del vientre ataca de nuevo! ¡Qué problema cuando los dos padres son hombres! ¿Cuál es entonces, la mirada que tienen ustedes, tomando como disparador las discusiones sobre el matrimonio igualitario, acerca de la representatividad de la voz judía sobre el tema? ¿Hay una voz judía? Porque por otro lado, siento que también fue propio de nuestros medios nacionales que salieron a buscar la voz judía y la ponían al micrófono solo a los rabinos...**
MP: No se, fue medio raro. Al principio me acuerdo que nadie decía nada y después salió una columna del Rabino Daniel Goldman como a favor...

GV: Goldman estuvo a favor del matrimonio y alguno que otro más, pero fueron muy pocos. Por otro lado, queda pendiente la validez del casamiento judío gay en una sinagoga. Igualmente todo esto llega en un momento en que ya no me importa. Pero está bárbaro porque es un derecho de todo ciudadano y debería serlo también de todo judío.

DS: **En tu película, Maxi, se habla del tema del casamiento**.
MP: La aprobación de la ley que dice que dos hombres se puedan casar lleva a que la gente tenga que pensar que esto es normal. Quiero decir que esto es distinto, pero que lo tienen que aceptar y que somos iguales ante la ley. Si esto pasara también dentro del ámbito de la comunidad judía, obligaría a quienes se escudan en la religión, a pensar lo mismo.
DS: Es raro, fuiste paria por judío y ahora sos paria en la comunidad judía por ser gay...
MP: Se supone que si, no sé, yo no me siento así y no sé hasta qué punto el judío es un paria o no, no lo sé, no lo puedo sentir.

GV: Creo que igualmente se tiende cada vez más a esto de ser paria, termino sintiéndolo.

DS: **¿Hasta qué punto la militancia en JAG, entonces, logró transformar ciertas cosas si por todo lo que están diciendo, la comunidad judía argentina sigue reacia a otorgar ciertas reivindicaciones?**
MP: Creo que la existencia de movimientos judíos gay generó la posibilidad de esta película, entre otras cosas; y la existencia de la película ha posibilitado mayor integración, no sólo hacia dentro de la comunidad, sino también hacia afuera. Es muy interesante en las entrevistas que me hacen, se ponen como diciendo, "ah, existe el judío gay¨; o sea, es una novedad en la que no caían a veces algunos judíos: que había judíos gay. Afuera era como más raro todavía. La reacción es: "¡ah y encima de judío sos gay"! Es como más exótico el producto (risas).

DS: **¿Cómo te fue con la película en relación a las instituciones judías comunitarias?**
MP: Con las cámaras primero golpeamos algunas puertas y nos dijeron que no, que no podíamos filmar nada. Después, en la práctica se hizo la película y dijimos, bueno, lo bueno de no tener ninguna institución, es que nos la bancamos solos y no tengo a nadie atrás que me diga qué es lo que tengo que hacer. Ahora hay instituciones que la pasan y arman debates. Pero las reacciones institucionales son muy raras. Tuve un problema con un rabino en una proyección especial en Miami: cuando termina viene y me dice: "te tengo que decir algo, la película no me gustó porque no toca el tema con profundidad y es muy lenta". Cuando le pido que me desarrolle un poco más, me dice: "no, es que no está bien, no es ética". El problema no lo tenía la película, sino el rabino, no le iba a gustar de ninguna manera.

DS: **¿Hay judíos gays en contra de los matrimonios mixtos?**
MP: Yo conozco en Estados Unidos

GV: Me enamoré de una persona que no es judía y también tengo los mismos conflictos con el tema de los hijos, por ejemplo. Digamos, me gustaría que sepan hebreo, no sé, que elijan ser judíos. Está claro que en general se está a favor pero las problemáticas son las mismas.
MP: Hay tipos que tienen sexo solo con tipos judíos... Mi familia es muy católica y una hermana mía se casó con un chico que no estaba bautizado, y que se quería casar por Iglesia. Fue al cura y le habló y el cura le dijo "Si vos te querés casar con él, yo te caso, no tengo ningún problema con que no esté bautizado; pero la que tiene la responsabilidad ante Dios y la religión sos vos, él no". Por más que atraviesen ambos el rito, él no es parte, y a mí me pareció tan lógico eso. Del mismo modo, si hay un casamiento mixto, entonces el que es judío será parte de sus ritos y el cristiano no, o tomarán una ceremonia conjunta, juntando a un rabino y a un cura y cada uno se amparará en su parte.

DS: **¡Qué diferente ahora todo con el matrimonio igualitario!, ¿no?**
GV: Increíble de pensar hace cinco años. Era como un sueño que no se iba a realizar jamás y mirá ahora. Quién dice que las cosas no sigan cambiando para bien... ■

Nosotros, los peores de todos

Fernández-Piñera-Lula-Mujica

Por Mariano Szkolnik *
marianoszkolnik@gmail.com

Hace ya tiempo que una porción de la prensa argentina (y buena parte de la opinión pública) se muestra embelesada con ciertos líderes y procesos nacionales: la fascinación por las figuras del Pepe Mujica y el presidente Lula, o por la "solidez" del "modelo chileno", cubre horas de espacio radial y televisivo, y se multiplica en diarios y revistas. Del presidente uruguayo se pondera la ausencia de cualquier espíritu de revancha, a pesar de los tormentos a los que se vio sometido durante sus largos años de cárcel. De Lula, se dice que llegó al poder no para destruir al capital contra el cual había combatido durante décadas en San Pablo como sindicalista de izquierda, sino para potenciar el desarrollo brasileño y proyectar al país hacia el mundo. El caso de Chile suele ser también una referencia habitual: se postula que, más allá del signo político del gobierno, existen acuerdos básicos que han permitido al país discurrir el sendero de la modernización, el crecimiento y la ampliación de los mercados de los bienes exportables.

Como si se tratara de verdaderos *hagiógrafos*, políticos y periodistas locales sostienen que el "éxito" de estos países no se produjo por mera casualidad; Se aduce que la clave radica en que Uruguay, Brasil y Chile habrían sellado, cada uno de un modo particular, sendos "Pactos de la Moncloa" vernáculos, haciendo *borrón y cuenta nueva* con sus respectivos pasados para poder encarar un futuro promisorio, sin vencedores ni vencidos. En cambio se afirma que la "imparable debacle" de nuestra república, evidenciada en la pérdida de terreno regional, la pauperización de nuestra sociedad, la inestabilidad política recurrente y la anomia empresarial (derivada de la falta de "seguridad jurídica"), no sería más que la consecuencia de nuestros actos, "nuestra culpa" por elegir a quienes elegimos, por mostrarnos incapaces al momento de establecer acuerdos con proyección de futuro, y por una –a estas alturas– patológica obsesión compulsiva con los hechos de nuestro luctuoso pasado.

Para estas visiones sesgadas de la historia contemporánea de la Argentina, recientes hechos destacables en materia política y económica no serían más que "notas a pie de página", recursos que pretenden ocultar la inocultable evidencia de que nuestro país, bajo las actuales circunstancias, carece de un destino. De este modo, se argumenta que la política de derechos humanos asumida por el Estado en los años '80, pero fundamentalmente a partir de 2003, conforma una cortina de humo, y que su propósito no es otro que el de captar aliados como estrategia gubernamental de acumulación de poder. A su vez, conquistas en el terreno de los derechos civiles y sociales impulsadas por actores de la sociedad civil (ley de matrimonio igualitario, ley de servicios de comunicación audiovisual, asignación universal por hijo, reestatización del sistema previsional, universalización de la prestación jubilatoria, entre otras medidas) son tildadas de "oportunistas", negándoseles su carácter de *reformas sustanciales*.

La operación discursiva consiste en "posar la mirada en el afuera", referir a acontecimientos lejanos al barro de nuestra historia, permitiendo sintetizar y sacralizar realidades nacionales complejas, contradictorias y poco conocidas para el público en general. De este modo, es posible afirmar que "Chile avanza más que nosotros", soslayando el hecho de que los crímenes cometidos durante la última dictadura permanecen impunes, que el país conserva –con algunas reformas ulteriores– la constitución promulgada bajo el régimen de Pinochet, que el crecimiento de su economía se basa en la exportación de materias primas (casi excluyentemente cobre) y que la distribución del ingreso es menos equitativa que en nuestro país. En relación con el Uruguay, suele ponderarse el hecho de que allí se logró clausurar la discusión sobre el pasado, aunque esto se haya realizado, en nuestra opinión, del peor modo: dos referéndums ratificaron la vigencia de la ley de impunidad local (Ley de Caducidad). Otro dato destacable y poco elaborado por los apologistas del desarrollo extranjero es que Uruguay, país que fuera durante un siglo plaza de colocación de capitales especulativos, apuesta ahora a blanquear el trabajo sucio que Europa ha desestimado y prohibido, destinando sus esfuerzos a la explotación forestal y el procesamiento de pasta de celulosa para la exportación. Finalmente, a pesar de los grandes avances en la materia producidos por el gobierno de Lula, es claro que Brasil aun no revierte la abismal desigualdad social que históricamente lo ha caracterizado: un núcleo dinámico de desarrollo integrado y capital intensivo, coexiste con la realidad de una población que sobrevive en la extrema pobreza, en un contexto en el que la depredación del Amazonas y la hiperexplotación de los recursos naturales no renovables conducen al país al desastre ambiental.

Contra las visiones maniqueas y apocalípticas de la realidad argentina actual, es preciso subrayar que asistimos al reverdecer de la discusión política: a contrapelo de lo que sucedía durante los años '90, período durante el cual las reformas estructurales y el rumbo económico se encontraban a salvo de todo cuestionamiento, hoy la historia nos otorga la (hasta ahora) poco frecuente posibilidad de incorporar al debate democrático a actores antes silenciados.

Sería necio afirmar que el rumbo emprendido nos llevará necesariamente a mejores costas. Por el contrario, el modelo de desarrollo vigente encuentra sus límites en el largo plazo: existen sobradas evidencias de que el esquema preponderantemente agroexportador carece de la capacidad de integrar a amplios sectores de la sociedad; si bien siempre es posible subsidiar a los excluidos del modelo (gestionando el conflicto derivado de la injusta distribución del ingreso), es claro que de este modo se estarían desaprovechando capacidades y recursos humanos y sociales, los cuales podrían sentar las bases para establecer vías alternativas y más audaces hacia el desarrollo integrado. La recuperación y crecimiento económico de los últimos años ha redundado en la creación de empleo, un auge del consumo (el cual no se financia, como en los '90, por vía del endeudamiento externo) y la integración de sectores vulnerados y ampliamente postergados. Es también un hecho innegable que un manto de protección se extiende sobre los más jóvenes y los más viejos de nuestra sociedad.

El siglo XXI encuentra a nuestro país en una situación económica y social inédita, plena de oportunidades, que se expresa en un álgido conflicto político que muestra el dinamismo de una sociedad que, contra lo que se piensa, mira al futuro reconociendo que *el pasado es presente*. Esta singularidad nacional debería ser reconocida, antes que nadie, por nosotros mismos. ■

* Sociólogo, docente de la UBA

DRAS.
NORA ESTER ROÑIS
VALERIA JUDITH NAHMIAS
ABOGADAS

SUCESIONES, DESALOJOS, CONTRATOS, DIVISIÓN DE CONDOMINIOS, HIPOTECAS, JUBILACIONES, DIVORCIOS
En Capital y Pcia. de Buenos Aires

Paraná 567, 5º Of. 501, Buenos Aires, Argentina. (CP 1017 - C.A.B.A.). Tel.: (011) 4374-0854
E-mail: noraronis@fibertel.com.ar - vnlegales@hotmail.com

ENTREVISTA

JUAN GASPARINI ES UN ESCRITOR Y PERIODISTA EXILIADO EN SUIZA DESDE 1980, PRODUCTO DE SU MILITANCIA EN LA TENDENCIA REVOLUCIONARIA DEL PERONISMO.
EN LA REEDICIÓN DE SU ÚLTIMO LIBRO "DAVID GRAIVER EL BANQUERO DE LOS MONTONEROS" (GRUPO NORMA, ARGENTINA 2010) REVELA LA VIDA Y LA FORTUNA DE UNA DE LAS FIGURAS MÁS MISTERIOSAS Y EMBLEMÁTICAS DE UNA ÉPOCA. GRAIVER FALLECIÓ EL 7 DE AGOSTO DE 1976 AL COLAPSAR EL AVIÓN PRIVADO QUE LO TRANSPORTABA DESDE NUEVA YORK HASTA ACAPULCO. AUNQUE LOS RESPONSABLES DE LA INVESTIGACIÓN LO DEFINIERON COMO UN ACCIDENTE DEBIDO A UN INCOMPRENSIBLE ERROR DE LOS PILOTOS, GASPARINI SOSTIENE LA HIPÓTESIS DE QUE SE TRATÓ DE UN ATENTADO CUIDADOSAMENTE PERPETRADO POR ORGANISMOS DE SEGURIDAD DE LOS ESTADOS UNIDOS.

Juan Gasparini: "Los montoneros nunca extorsionaron a los Graiver"

Por Darío Brenman *

¿Cual es tu hipótesis sobre la muerte de David Graiver?
Cuando inicie el libro encontré ciertas incongruencias en torno a la muerte de Graiver: que fue un accidente, que fue un atentado, que Graiver no estaba en el avión. Y la tesis antisemita de que los judíos son avaros y entonces ante una situación de crisis Graiver se fue con el dinero para disfrutarla y dejó abandonado a toda su familia... Una idea disparatada que refuto en el libro con pruebas muy concretas.

¿Cuales fueron esas pruebas?
En primer lugar, me nutrí de información de prensa de los medios norteamericanos y de mexicanos para tener una mirada de ese momento De toda esa lectura aparecen cosas muy raras que no me cerraban en torno al asesinato. Tuve la suerte de conocer a un piloto de la compañía aérea Swiss Air, que antes había sido piloto de aviones privados exactamente iguales al que voló Graiver. Esta persona me dijo que un atentado de esa naturaleza se realiza poniendo un explosivo microscópico en los altímetros del avión y que explota por un detonante térmico cuando el avión llega a una determinada altura. Ese hecho tenía que suceder a las dos de la mañana sin cielo abierto, en la oscuridad de una zona montañosa donde los pilotos que manejaban el avión tenían que hacerlo manualmente.

¿Quien mató a David Graiver?
A Graiver lo mató la C.I.A cuando la dictadura militar en Argentina informó a los Estados Unidos, que este señor -que se estaba instalando en el centro de gravedad de la principal plaza financiera internacional que era Nueva York-, lo estaba haciendo gracias a una inversión de 17 millones de dólares, obtenidos por los Montoneros, a partir del secuestro de los hermanos Born. Y como David Graiver venía haciendo las cosas muy bien la única manera de frenarlo era matándolo.

¿Cuando Graiver accede a hacerse cargo de los fondos de ese secuestro no tuvo en cuenta el peligro de ese acuerdo?
Graiver fue el que tomó la postura de acercarse al grupo a través de una ex pareja de Lidia Graiver que estaba en la guerrilla. Armaron una alianza política donde cada una de las partes corrió su riesgo; se apostaba a un futuro que por razones distintas pensaban que se iba a dar. Graiver intuía que los montoneros sobrevivirían a la dictadura y que iban a tener algún grado de importancia en un futuro gobierno democrático. Para ese entonces él iba a estar solidamente instalado en Nueva York sabiendo que en 1977 venía Carter .El se veía como el hombre que permitiría el dialogo entré ese país y el gobierno que surja de la dictadura militar en Argentina .

¿De donde surge la relación de Graiver con los montoneros ?
Yo creo que era un empresario individualista que tenia un proyecto de poder que era capturar la conducción de la Confederación General Económica para buscar una alianza con la izquierda del peronismo.

Dentro de los bienes que poseían los Graiver estaba Papel Prensa. Hubo extorsiones, secuestros y amenazas a la familia para que venda esa empresa. ¿Por que Lidia Papaleo no se va de la Argentina ?
Lidia no se va del país porque quería negociar con la dictadura. Los montoneros que eran socios y amigos; jamás la extorsionaron como dicen los medios de comunicación. Es más, le ofrecieron en marzo de 1977 sacarla del país a donde ella quisiera. Fue en ese momento que le escribió a Videla contándole que los montoneros la estaban extorsionando. La realidad es que fue una estrategia para neutralizar la represión sobre ella.

Hoy en Argentina a partir del tema Papel Prensa existe un debate sobre las complicidades civiles de la dictadura militar ...
Yo creo que la idea de apoderarse de Papel Prensa viene de los sectores civiles de la dictadura. Martinez de Hoz había solicitado asesoramiento a una consultora americana sobre cómo mejorar la imagen del Gobierno. La respuesta fue que los medios de comunicación tenían que colaborar con este tema.
Martinez Segovia, primo de Martinez de Hoz y empleado de los Graiver, sabia de la iliquidez del grupo y por eso convencieron a la dictadura de la conveniencia de apoderarse de la empresa. En este tema la Justicia tendrá que determinar las responsabilidades. Esto no se resuelve por distintas versiones periodísticas.

Dentro de los debates actuales sobre el tema papel prensa ¿que esconden cada uno de los actores?.
Mi versión difiere con todos los tipos que están en el ring. Hay una relación de todo el mundo vergonzante con los montoneros. Además, ahora por parte de los diarios hay un reflotamiento de la teoría de los dos demonios, donde el problema principal de Papel Prensa es la supuesta extorsión de los montoneros al grupo Graiver para que la empresa se vendiera en estas condiciones. A mi entender, se equivoca el Gobierno al comprarle a la viuda una versión a libro cerrado. Lo que hay que investigar ahora son las complicidades civiles. En toda catástrofe política las razones que explican todo eso siempre son múltiples, nunca una sola cosa.

¿Se puede acusar a los representantes de Clarín y La Nación por crímenes de lesa humanidad?
Yo creo que es posible en la medida que hay una querella que presentó el aparato administrativo del Estado para ser introducido en la Justicia penal, donde aparecen indicios de amenazas, violencia para quedarse con un bien muy importante. Yo hablo de tres fases que están interconectadas entre sí : primero decapitas al grupo, luego generas la situación de iliquidez, luego presionas y amenazas para quitar Papel Prensa pero lo tenés que hacer en la legalidad. Los diarios que eran la otra pata del plan no iban a aceptar firmar papeles de traspaso de una empresa a otra con empresarios que venían secuestrados. ■

*Periodista

EL GRUPO GRAIVER Y LA RELACIÓN CON ISRAEL

¿Que tipo de relación tenía David Graiver con Israel?
Yo creo que para Israel todo gran empresario en el mundo que sea de origen judío tiene una cierta relevancia. Además de entablar una fluida relación con el servicio secreto israelí. Fijate que cuando los montoneros cobran los 14 millones de dólares del secuestro de los hermanos Born, Graiver idea un mecanismo de traspaso de ese dinero a diferentes bancos que termina trabándose en Ginebra. Solamente un servicio secreto con cierto grado de influencia en los centros financieros internacionales pudo destrabar ese dinero.

¿El Mossad estaba al tanto que podían asesinar a Graiver?
Si yo hubiera tenido elementos para demostrarlo lo hubiese escrito. Yo creo que aceptar 14 millones de dólares de la guerrilla es inconfesable, no me imagino a Graiver comentando este tema ante el Mossad y ante nadie salvo su círculo más íntimo.

EN ESTAS PÁGINAS, PRESENTAMOS DOS MIRADAS QUE INDAGAN EN ALGUNAS PREGUNTAS RELEVANTES EN TORNO A LA ESPECIFICIDAD DE LAS PERSECUCIONES A LOS JUDÍOS DURANTE LA ÚLTIMA DICTADURA MILITAR EN ARGENTINA Y EL LUGAR QUE TUVIERON LAS INSTITUCIONES COMUNITARIAS. LOS AUTORES SON EMMANUEL KAHAN Y ADRIÁN KRUPNIK, INVESTIGADORES QUE HAN PROFUNDIZADO DESDE UN ENFOQUE ACADÉMICO EN ESTA PROBLEMÁTICA.

Algunas perspectivas para (re)pensar la experiencia de los judíos durante la última dictadura militar en Argentina. *

Por Emmanuel N. Kahan * *
emmanuel.kahan@gmail.com

Peter Fritzche inicia su trabajo sobre Vida y muerte en el Tercer Reich con parte de un testimonio de Víctor y Eva Klemperer que puede resultar ilustrativo de los problemas que pretende presentar este artículo. En septiembre de 1938, mientras la pareja realizaba un viaje desde Dresde a Leipzig, se detienen en un restaurante para camioneros mientras en la radio se escuchaban los discursos de la Asamblea del Partido Nazi en Nüremberg. Mientras que el relato y los discursos escuchados a través de la radio resultaban ilustrativos del júbilo y la solemnidad de la asamblea, en el restaurante todo era bullicio. Si bien cada parroquiano saludaba con el reconocido "Heil Hitler!", nadie prestaba atención a las definiciones brindadas por los acólitos del Führer. "De verdad: ni una sola de aquella docena de personas se ocupó un segundo de la radio, lo mismo podía haber estado apagada o transmitir un foxtrot desde Leipzig", asevera Víctor Klemperer, sobreviviente del nazismo, filólogo y autor de La Lengua del Tercer Reich.

¿Es que acaso deberíamos quedarnos con la imagen del extendido saludo nazi para comprobar la adhesión de la sociedad al régimen? ¿O el bullicio, más bien, indicaría un desinterés o la oposición de los parroquianos a las políticas del nazismo? La escena descripta por los Klemperer ilumina algunas de las preguntas que emergen: ¿es qué acaso se puede ser adherente, indeciso, rival y combatiente del régimen al mismo tiempo? Si me dedicará a observar cada rastro de aceptación de la dictadura militar en cada proclama de los dirigentes judíos del momento podría afirmar que fueron "colaboracionistas" del régimen. Pero si buscará lo contrario podría afirmar que esos mismos actores pusieron en cuestión las políticas de la Junta Militar.

En este sentido, el relato historiográfico- no digo nada nuevo- se constituye a partir de las preguntas del investigador. Pero ¿en qué medida, al no poner en suspenso nuestros propios a prioris sobre el período o problema en cuestión, no somos capaces de producir un texto de conocimiento historiográfico que se ajuste a la ilustración de las tensiones de la época? En oposición a esta interpelación, se inscribe la bibliografía consagrada a analizar la actitud de la dirigencia comunitaria judía durante la dictadura militar. Desde el temprano testimonio de Jacobo Timerman sobre los días de su cautiverio a manos de las patotas comandadas por Ramón Camps, se ha consolidado un marco interpretativo asentado sobre un severo juicio moral que condenó particularmente a quienes revistaban como mandatarios de la DAIA considerándolos colaboracionistas- en el peor de los casos- o despreocupados de las demandas de los familiares de detenidos-desparecidos- en las prosas más amables

El interrogante nos reclama como un ejercicio prioritario re-definir algunas categorías -fuertemente cristalizadas en el sentido común comunitario tanto como en el extra comunitario- respecto de la representación del judío como una víctima particular del terrorismo de Estado."

La pregunta que se hacen estas investigaciones- aunque con diversos matices- problematiza la siguiente cuestión: cómo es posible que la dirigencia judía no haya hecho nada ante el evidente sesgo antisemita del régimen que dejó como saldo la detención-desaparición de entre 1500 y 2000 individuos de origen judío. Ante la contundencia del número y la evidencia de cuantiosos testimonios, Guillermo Lipis, por ejemplo, nos pregunta: ¿Por qué se negaba el antisemitismo y no se hablaba de desapariciones, reforzando así, como vimos, la idea de la existencia de una "comunidad floreciente"?

El interrogante nos reclama como un ejercicio prioritario re-definir algunas categorías- fuertemente cristalizadas en el sentido común comunitario tanto como en el extra comunitario- respecto de la representación del judío como una víctima particular del terrorismo de Estado. Desde el Nunca Más- incluso el Informe de Amnistía Internacional (1976) y la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (1979)- hasta el último Informe de la DAIA (2007), se ha sostenido la existencia de un "trato especial a los judíos" en los centros clandestinos de detención. No obstante, la recolección de testimonios, a lo largo de esta treintena de años, que narran las espantosas torturas sufridas por todos los detenidos en los centros clandestinos de detención (CCD), permitiría pensar que más allá de ciertas torturas específicas hacia los "desaparecidos de origen judío", éstos no tuvieron un trato especialmente cruel respecto del resto de los desaparecidos. O mejor dicho, el "trato cruel" en los CCD fue extendido para todos sus habitantes.

Nuevos abordajes analíticos deberán poner en suspenso algunos relatos producidos en pos de re-victimizar la experiencia de los judíos en los CCD. No porque éstos no hayan sido víctimas, sino porque no fueron las únicas: las prácticas genocidas se extendieron a judíos y no judíos, hombres y mujeres, jóvenes y adultos, argentinos y extranjeros, etc. Quisiera ejemplificar con dos preguntas, para poder ser más preciso: ¿Cuál sería la diferencia entre la acusación de "judío de mierda", "puta de mierda", "negro de mierda" o "guerrillero de mierda" por parte de un miembro de los Grupos de Tareas a un detenido durante una sesión de torturas? O ¿dónde radicaría la distinción entre hacerle vociferar a un detenido de origen judío "¡Heil Hitler!" y la violación sistemática de mujeres, o el robo/apropiación de sus hijos, durante la experiencia concentracionaria vivida en Argentina?

Finalmente, la noción misma de "detenido-desaparecido de origen judío" también debe ser un problema para historiadores y cientistas sociales. Si bien su uso fue acuñado en una época temprana, su utilización se ha extendido de forma tal que constituye una noción más del "sentido común" acerca de la experiencia concentracionaria que asoló a la Argentina entre 1976-1983. ¿Cómo se construyó la noción de "detenidos-desaparecidos de origen judío"? Esta pregunta nos pone a las puertas de una serie de problemas. Pues, si bien estamos frente a una categoría aceptada y utilizada de manera frecuente, confrontamos con el hecho de que muchos de los jóvenes que engrosan las listas de detenidos-desparecidos fueron re-judeizados por sus torturadores.

¿dónde radicaría la distinción entre hacerle vociferar a un detenido de origen judío "¡Heil Hitler!" y la violación sistemática de mujeres, o el robo/apropiación de sus hijos, durante la experiencia concentracionaria vivida en Argentina?

Volver sobre los debates en torno a sus propias trayectorias, los distanciamientos con las diversas formas de militancia judía y el renunciamiento a la vida socialista en el Kibutz –que muchos de ellos alguna vez pensaron como alternativa-, nos pueda ayudar a comprender cómo es que esos jóvenes fueron devorados por la experiencia concentracionaria. ¿Acaso estamos siendo justos con las trayectorias personales y militantes de esos jóvenes que hoy denominamos "desaparecidos judíos"? ■

* Este artículo fue escrito a partir de la tesis de autor para obtener el título de Doctor en Historia, que trabaja sobre las diversas actitudes sociales entre los miembros de la colectividad judía durante la última dictadura militar en Argentina.

** Magister en Historia y Memoria por la Universidad Nacional de La Plata. Miembro del Núcleo de Estudios Judaicos del Instituto de Desarrollo Económico y Social (IDES) y del Centro de Investigaciones Socio-Históricas de la Universidad Nacional de La Plata.

Judaísmo, "Desaparecidos" y Siglo XXI

Por Adrián Krupnik
adrian.krup@gmail.com

Artículo dedicado a Nehemías Resnizky y Jacobo Kovadloff cuyo fuego aun vive.

Por qué escribir en Nueva Sion

Investigué y escribí sobre la juventud judía durante las décadas del 60 y 70. En artículos que el lector podrá fácilmente encontrar demostré que el numero de judíos desaparecidos se relaciono no solo con aquellas causas que ya habían sido señaladas por otros investigadores. A la inserción en la clase media urbana universitaria y los prejuicios antisemitas de miembros de las fuerzas represivas como factores explicativos, agregué como aporte original, la descripción de la extendida radicalización política de la juventud judía. Para demostrar la profundidad de dicho proceso analicé tres casos distintos de judíos "institucionalizados" en los cuales se registró el traspaso a movimientos políticos nacionales. También me intereso enfatizar y explicar la conexión entre movimientos políticos internacionales y fenómenos que afectaron a la comunidad judía de la Argentina. Creía y sigo creyendo que el conocimiento de lo pasado debe servir para comprender el presente y construir una perspectiva futura.

Me mueve hoy a escribir este artículo el desagrado por la crítica fácil. Este desagrado es aun mayor cuanto más claramente constato un patrón que se repite. En efecto, existe una modalidad de crítica posmoderna y pseudo progresista cuya estructura la hace, sin embargo, intrínsecamente reaccionaria. Es este tipo de crítica la que acomete hoy sobre la memoria judía a escala global para manipularla y utilizarla en su estrategia contra el Estado Judío. En el plano domestico es también este tipo de crítica la que muchas veces encuentro cuando distintos observadores, judíos y no judíos por igual, vierten sus opiniones sobre la comunidad judía durante los años de la última dictadura militar.

Los "desaparecidos" durante la dictadura militar representan una pérdida irrecuperable. Sin embargo, de nosotros depende que no todo sea pérdida

El carácter reaccionario de una crítica aparece toda vez que ésta se ejerce a partir de aislar un conjunto de hechos de su contexto histórico general al tiempo que la elevada carga emotiva que esto encierra afecta la opinión del oyente o lector. El siguiente paso es la combinación de explicaciones monocausales y la búsqueda de culpables sobre los cuales dirigir los sentimientos negativos que han sido despertados. La crítica reaccionaria es la práctica habitual de políticos demagogos sin proyecto de desarrollo para sus pueblos, como Ahmadinejad o Chavez. También la practican profesionales mercenarios de la palabra que aquí y allá se montan al descontento social o las corrientes de opinión dominantes para garantizar sus prebendas, salarios o carreras personales. Por otra parte, y es esto lo más penoso, la critica reaccionaria es igualmente ejercida por personas bien intencionadas que, como decía Marx, "no lo saben, pero lo hacen". Ocurre que la critica reaccionaria, una vez lanzada al mundo, cobra vida propia, crece, se extiende, viaja a través del continente, cruza océanos, se hace mas o menos sofisticada, se adapta a distintos contextos, muta, se disfraza, hace compinches. Este tipo de crítica siembra el odio y el resentimiento, nada bueno puede surgir de ella.

Pero volvamos al plano Argentino. El inmenso dolor de la herida imposible de cerrar ha dado lugar al congelamiento de discursos y reflexiones. Los "desaparecidos" durante la dictadura militar representan una pérdida irrecuperable. Sin embargo, de nosotros depende que no todo sea pérdida. En el caso de la dirigencia judía: ¿de qué sirve concentrar la atención exclusivamente en criticar a éste o aquel para hacerlo responsable de los jóvenes que hoy no viven junto a nosotros? Si en cambio se analiza el periodo anterior a la dictadura militar pueden rescatarse elementos muy valiosos para ponderar mas adecuadamente el momento histórico. No sólo eso, análisis de política nacional e internacional elaborados por dirigentes judíos de la década del 70 guardan hoy una vigorosa lucidez haciéndolos merecedores de nuestra atención.

Un fenómeno histórico social tan evidente como irrefrenable

Hacia finales de la década del 60 ya era claro que los movimientos de izquierda o revolucionarios atraían a la juventud judía. Alrededor del mundo distintos encuentros de dirigentes judíos trataban el tema. En la Argentina quizás su aparición más notable haya sido la Convención Territorial de Organizaciones Judías llevada a cabo del 15 al 17 de Agosto de 1969 en Mar del Plata. Este encuentro contó con la presencia de 300 delegados de todo el país y ante ellos el psicoanalista y director del entonces recién fundado Centro de Estudios Sociales de DAIA Leon Perez advirtió que frente a las nuevas corrientes ideológicas se estaba *"...desmoronando nuestra influencia y nuestro control sobre los sectores juveniles."*[1]

En 1971, Mordejai Bar On, quien fuera ministro de absorción israelí publicó un interesante artículo en la desaparecida revista académica Dispersion y Unidad. En éste abordaba la problemática relacionada con la juventud judía y sostenía: *"El local de Hashomer Hatzair en Rio de Janeiro está ubicado a 500 metros de distancia de las lujosas mansiones de Copacabana, pero también a escasos 100 metros de las favelas mas sórdidas del mundo entero. Y así sucede con los locales de los demás centros juveniles. No cabe extrañarse, por tanto, de que los jóvenes judíos, y en especial los mejores entre ellos, tiendan a rebelarse contra este bochorno, aspirando con todo su ser a que estos horrores desaparezcan, a que en esos países sobrevenga un nuevo régimen más justo".* [2]

El tema se mantuvo en la agenda durante los años siguientes y resultan muy interesantes los testimonios vertidos por los dirigentes de DAIA a su regreso de la VI Conferencia de Comunidades Judías realizada en Lima entre el 28 de Octubre y el 2 de Noviembre de 1972.[3] Este encuentro reunió a 400 delegados de todo el continente. Entre los presentes había estado el gran dirigente sionista Dr. Nahum Goldmann, quien se había manifestado por una postura tercermundista como la mejor opción para las comunidades judías latinoamericanas luego de referirse a la "...inexorabilidad de los cambios de estructura en América Latina." En la misma línea el Dr. Garhart M. Riegner presentó cinco puntos para una política judía continental a seguir. El cuarto de éstos se refería a los cambios en la estructura profesional y laboral que tendría lugar en América Latina y anunciaba la necesidad de *"...volcarnos hacia las profesiones de carácter técnico y encaminar hacia las mismas a las jóvenes generaciones."*

Dado que el encuentro fue regional podemos conocer cuestiones ligadas a distintas comunidades latinoamericanas. Por ejemplo, el delegado chileno había explicado que Allende no era ni comunista ni marxista sino que buscaba una vía pacífica hacia el socialismo agregando, según el informe, que "los cambios socioeconómicos son apoyados por la juventud judía." El delegado de Brasil, por su parte, había afirmado en la convención que el 25% de los detenidos por actividades revolucionarias en Brasil eran judíos.

Pueden exigirse muchas cosas de un dirigente pero no puede esperarse que cuente con la capacidad de suprimir por completo los efectos irrefrenables de fenómenos sociales desarrollados a escala global.

El encuentro había estado atravesado por la creencia de que se avecinaban cambios fundamentales en la estructura socioeconómica latinoamericana. En relación a esto se lee en el informe que *"En este proceso la participación de la juventud judía es inevitable, casi toda ella pasa por universidades y centros de desarrollo ideológico. Lo importante es que llegue a las universidades con una fuerte dosis de educación y cultura judía para que su identidad no se diluya."*

En muchos otros documentos es posible encontrar evidencias de que las preocupaciones por el involucramiento de los jóvenes en los diversos movimientos políticos eran acompañadas por la suposición y hasta el optimismo de que los cambios revolucionarios serían logrados. En estos documentos también puede percibirse la incertidumbre que crecía junto con el avance de la violencia política. En junio de ese mismo año el Congreso Judío Mundial había organizado un simposio en Nueva York. En este encuentro el Dr. José Bleger manifestó sus opiniones respecto de la coyuntura política Argentina. Consideraba que estaba teniendo lugar algo similar a una guerra civil y entre otras cosas sostuvo que *"En Argentina se producirá un gran proceso de cambios de una magnitud como tal vez nunca se vio en mi país y de aspectos muy difíciles de anticipar."* En función de lo anterior agregaba que debía tenerse en cuenta *"...al militante izquierdista judío y al militante populista judío."* Agregaba también que *"América Latina se encamina hacia cambios profundos (...) América Latina necesita estos cambios profundos. (...) No tengo dudas de que algunos grupos judíos tanto como no judíos sufrirán un deterioro en sus privilegios económicos. No lamento nada de eso."* [4]

Cuando en 1974 Nehemias Resnizky evaluó el triunfo electoral de Cámpora, sus palabras a favor de una economía popular reflejaban mucho más que un mero posicionamiento oportunista. Eran la expresión de una comunidad ligada al desarrollo de la industrial nacional que había sufrido el deterioro económico debido a la quiebra del sistema cooperativista sobre el cual habían descansado hasta entonces sus instituciones.[5] Era también el reflejo de las esperanzas que tanto los jóvenes judíos como sus dirigentes comunitarios habían depositado en un futuro latinoamericano más justo e inclusivo. Los mismos motivos que daban sentido comunitario a las palabras de Resnizky explican el prematuro y sistemático acoso que la comunidad judía sufrió con anterioridad al golpe militar de 1976.

Si en los años anteriores el temor de los dirigentes se había relacionado con la "pérdida de identidad judía" de la juventud, a partir de entonces estaría dado por la pérdida de la vida misma. No hubo que esperar hasta la llegada de la democracia para saber que no pocos judíos habían sido víctimas de la dictadura militar. En 1979 podía leerse en la ya citada publicación sionista para América Latina y en relación a lo imparable del proceso que tuvo lugar: *"Creo que el caso más dramático dentro de esta impotencia relativa en los intentos de la educación judía en la Argentina ha sido el caso de jóvenes que pasaron por distintas experiencias educativas judías, que llegaron incluso a Israel, donde trabajaron en kibutzim o en ciudades, y luego optaron por regresar e incorporarse a movimientos de tipo guerrillero donde la mayor parte de ellos perecio."*[6] Su autor era Jose Alberto Itzigson, quien luego de más de veinte años de labor psicoanalítica con jóvenes judíos y desempeño docente en la facultad de Filosofía y Letras había conocido bien de cerca el fenómeno de politización.

Para entonces la actividad represiva había hecho la mayor parte de su trabajo y los márgenes para las tareas comunitarias preventivas se habían estrechado. Es por eso que muchas y efectivas acciones de defensa de la vida permanecen hoy desconocidas por haber tenido lugar en el más absoluto secreto.

Pueden exigirse muchas cosas de un dirigente pero no puede esperarse que cuente con la capacidad de suprimir por completo los efectos irrefrenables de fenómenos sociales desarrollados a escala global. Para acusar a la dirigencia judía de haber permanecido inactiva en la defensa de la vida de los judíos argentinos es necesario ignorar sus intentos de enfrentar con proyectos comunitarios las fuerzas históricas que percibieron en tanto hombres que fueron y no como los superhéroes que la critica reaccionaria les exige ser ex post facto.

En el próximo artículo destacaré los aportes de Nehemías Resnizky para la comprensión del antisionismo como amenaza actual. De este modo, la evaluación del pasado será puesta en movimiento para vislumbrar el futuro. Hasta entonces! ■

1 "La convención territorial de Mar del Plata", en Informativo DAIA N 17, Octubre de 1969.
2 Bar On, Mordechai: "Servidumbre liberadora", en Dispersión y Unidad N 10, O.S.M Buenos Aires, 1971.
3 Informe de los delegados de DAIA a la VI Conferencia de Comunidades Judías realizada en Lima", en Informativo DAIA N52, Buenos Aires, 30 de Noviembre de 1972.
4 "Una previsión fecunda ante la situación de cambio en la Argentina", en Informativo DAIA N57, 30 de Marzo de 1973.
5 La quiebra debe ser comprendida en gran medida por el impacto del plan económico de Krieger Vassena durante la dictadura de Ongania. Al respecto existen numerosos artículos en la revista Raices que se referían a la "nueva pobreza" del año 1969.
6 Itzigson, "Conflictos de Identidad judía en América Latina." En Dispersión y Unidad N 1, Buenos Aires 1979.

BIBLIOTECA ITZJAK RABIN
HORARIO DE ATENCION MARTES Y JUEVES DE 15 A 18 HS.

IDISH | Todos los jueves a las 16 hs.
Prof. Silvia Manheim

DIFUNDIENDO CULTURA
Te esperamos en Tzavta,
conocé y proponé nuevas actividades.
e-mail: bibirabin@yahoo.com.ar
Tte. J. D. Perón 3638, Capital Federal. Tel. 4865-2804/2823

ACERCA DE LAS NEGOCIACIONES DE PAZ EN MEDIO ORIENTE

Yossi Beilin: “Las partes no están listas para llegar a un acuerdo"

Yossi Beilin (62), nacido un mes después de la Declaración de Independencia del Estado de Israel, fue uno de los arquitectos del Acuerdo de Oslo con los palestinos hace ya 17 años. Beilin no pierde la esperanza de ver la paz entre israelíes y palestinos, pero analiza la situación con bastante escepticismo.
Declarado exponente de la izquierda israelí, Beilin fue en sus tiempos en el partido laborista Vice Canciller y Ministro de Justicia y luego jefe del partido de izquierda Meretz. Dejó el Parlamento en el 2008 pero aclaró que seguiría desempeñándose en la actividad pública, especialmente dedicado al apoyo a las negociaciones con los palestinos.
Jugó un rol protagónico en la así llamada “Iniciativa de Ginebra” que elaboró un acuerdo modelo con interlocutores palestinos. Hoy encabeza la compañía “BEILINK -Business Foreign Affairs”.

Por Jana Beris *

- Dr. Beilin, usted tiene en su haber muchas horas de contactos con los palestinos. ¿Qué siente ahora al ver que tras tanta demora, casi 20 meses sin reunirse, finalmente volvieron a comenzar las negociaciones directas entre Israel y la Autoridad Palestina?
- Ante todo, me alegra que estén hablando. Pero no creo que las partes están prontas ahora para llegar a un acuerdo permanente, definitivo, debido a los grandes abismos que hay entre sus posiciones. Por lo tanto, considero que lo único práctico y realizable en estos momentos es un acuerdo interino. Me parece que hoy todos comprenden cuál es la solución, una situación diferente de la que existía hace 17 años. En aquel entonces creo que no todos lo tenían claro. Hoy en día se capta ampliamente, tanto a nivel de grandes partes del público como de los partidos políticos, cuál será el carácter del arreglo. Pero sigue existiendo una derecha que no está dispuesta a pagar el precio completo y que intenta pagarlo a medias. Por lo tanto, considero que en las condiciones actuales, intentar terminar todo de una vez, como intentamos nosotros años atrás, será contraproducente, perjudicial, porque conducirá a un estallido, llevará nuevamente a más frustración y pondrá fin a la cooperación que hoy nuevamente existe.

- Usted dice que las partes no están prontas para un acuerdo definitivo ahora. ¿No cree, mirando hacia atrás, que tampoco en aquel entonces lo estaban y que por lo tanto se incurrió inevitablemente en un error al intentar en ese momento solucionar todo?
- No, para nada. Creo que no tomamos suficientemente en cuenta el poder de los extremistas de ambas partes, que tienen fuerza, a menudo más que la mayoría, que es positiva pero silenciosa. No tomamos suficientemente en cuenta gente como Baruj Goldshtein (que cometió la matanza de musulmanes cuando oraban en la Tumba de los Patriarcas en Hebrún, el 25 de febrero de 1994), como Ygal Amir (que asesinó al premier Itzjak Rabín el 4 de noviembre de 1995) de nuestro lado, y extremistas suicidas del lado palestino, que aunque eran minoría, lograron torpedear lo que se estaba haciendo. Es un hecho.

- ¿Compara las dos cosas, las pone al mismo nivel? Numéricamente, en cuanto a cantidad de casos de ese tipo ocurridos, hubo grandes diferencias. Los atentados suicidas, en ciertos tiempos, eran diarios... Pero más allá de lo ocurrido años atrás, la pregunta es si considera que se puede comparar, por ejemplo, entre lo que está haciendo Hamás en los últimos días, abierta y militarmente opuesto a las renovadas negociaciones, y lo que pueden hacer extremistas del lado israelí.
- Aunque no compare, el hecho es que esos extremistas de nuestro lado y del otro, lograron torpedear las cosas. Puede que de un lado haya más extremistas que del otro, pero en mi opinión, si Rabin no hubiese sido asesinado, habríamos podido llegar, quizás ya en 1999, como estaba estipulado originalmente, a un acuerdo definitivo.

- Más allá de lo que usted ya aclaró sobre lo que debería ser el objetivo hoy en día de las negociaciones, un acuerdo interino, ¿cuál es su impresión acerca de lo que va ocurriendo hasta ahora desde la reanudación de las conversaciones directas? ¿Comparte la impresión de que al parecer las cosas van mejor que lo que se pensaba?
- No estoy seguro. Creo que los norteamericanos no prepararon las negociaciones. Por ahora hablan sólo de un tema, el congelamiento de los asentamientos, un punto en el cual las partes no están de acuerdo. Mandaron a los dos lados a las negociaciones sin entendimientos, aunque está bastante claro de antemano que no pueden tener éxito. Por lo tanto, aunque quisiera alegrarme por el hecho que hay diálogo, que Abu Mazen se reúne con Bibi, no puedo decir que soy optimista.

- ¿Por la falta de preparación de las negociaciones?
- Por eso, por las profundas discrepancias entre las partes... y porque los norteamericanos no han hecho esfuerzos por acortar distancias entre esas posiciones. En lugar de ello, se concentran demasiado en el tema de los asentamientos, que a mi criterio, no es el fundamental.

- Se ha convertido aparentemente en uno de los grandes símbolos de las negociaciones...
- Pero no es lo principal...

- ¿Cómo analiza la actitud que está teniendo ahora el primer ministro Netanyahu?
- Oigo lo que dice, escucho sus palabras sobre su disposición a hacer concesiones, pero en concreto, no hay ningún acercamiento entre él y Abu Mazen. Él cree que lo más arrojado que dijo fue “dos Estados para dos pueblos”. Sin desmerecerlo, recordemos que antes de él ya lo dijo otro primer ministro del Likud, Ariel Sharón. Realmente no es nada nuevo. El que él mismo no lo haya dicho antes, lo sabemos, pero no hay aquí algo dramático.

- ¿Pero cómo interpreta sus intenciones? ¿Cree que es sincero en el deseo de llegar a un acuerdo con los palestinos?
- Es sincero en su convicción de que puede quizás llegar a un acuerdo sin pagar el precio necesario, pero eso no me ayuda, porque no está conectado con la realidad.

- ¿Considera que está dispuesto a hacer concesiones, a llegar a términos medios?
- Creo que está dispuesto a hacer lo que él considera que son concesiones, pero que para el otro lado, no son nada.

- ¿O sea...?
- O sea que está muy lejos... y no entiende que este acuerdo tiene un precio y que ese precio habrá que pagarlo. Ese precio es la Iniciativa de Ginebra, que está muy lejos de sus posiciones.

- Resumamos lo principal del acuerdo de Ginebra en el que usted participó...
- Los palestinos recibirían todos los territorios del ‘67, con mutuos cambios territoriales de 2- 2.5% (Israel anexaría ese porcentaje para los asentamientos principales y, a cambio, daría la misma superficie a los palestinos de los territorios que se encuentran dentro del Estado de Israel). Respecto a Jerusalén, todos los barrios judíos en manos de Israel y todos los barrios árabes en manos de los palestinos. El Muro de los Lamentos en manos de Israel y el Monte del Templo en manos de los palestinos. Todo, con arreglos de segu-

ridad. El Estado palestino estaría desmilitarizado y habría en él tropas multinacionales con estaciones de alerta prematura israelíes. Respecto a los refugiados, recibirían compensación por los bienes que perdieron y por el sufrimiento que vivieron y podrían asentarse en un Estado palestino y en otros sitios, según lo que se logre acordar.

- Usted planteó antes parte de los problemas que a su criterio existen del lado de Netanyahu...
- Sí, creo que su ideología no le permite pagar un precio que aquí habrá que pagar indefectiblemente.

- ¿Hay problemas, a su criterio, también del lado de Abu Mazen?
- Él no puede traer a Gaza, por lo cual no puede haber pasaje seguro entre Cisjordania y Gaza. Además, no se puede concretar el intercambio de territorios, ya que la mayoría sería al lado de Gaza. Ese es un problema de Abu Mazen; hoy no representa a parte de los palestinos.

- Quizás esa sea la dificultad central. ¿Es posible concebir un acuerdo que se cumpla cuando Abu Mazen no controla Gaza? Pero el tema aquí no es sólo que físicamente él no controla esa zona, sino que desde allí se hace todo contra las negociaciones, se sigue lanzando misiles, se intenta sabotear toda posibilidad de entendimiento...
- Si de mi dependiera, firmaría con Abu Mazen hoy un acuerdo tipo Ginebra y lo ejecutaría por ahora sólo en Cisjordania.

- ¿Y Hamás no lograría desmoronarlo? Estos días están haciendo grandes esfuerzos para que todo caiga por la borda...
- Hamás no opera en un vacío. Está el mundo árabe, está Egipto, hay elementos a los que Hamás tiene que tomar en cuenta. No estoy seguro que si se llega a un acuerdo histórico entre Israel y los palestinos, el mundo árabe va a estar dispuesto a permitir que lo torpedeen. Creo que tendrá interés en preservarlo.

- Usted conoce personalmente a Abu Mazen. Se ha reunido con él. ¿No tendrá miedo de que lo maten? Sabemos que Yasser Arafat rehusó firmar algo que equivalía al fin del conflicto con Israel, aunque recibía a cambio casi todo. ¿Concibe entonces que sea Abu Mazen, visto de otra forma por su pueblo, quien acepte firmar algo así?
- Yo creo que él puede, sí, llegar a firmar eso.

- ¿Y qué cree que puede pasar del lado israelí si se llega a un acuerdo histórico?
- No quiero subestimar la fuerza de los dementes. Creo que el Servicio de Seguridad interna tiene que prepararse con firmeza para lidiar con los próximos Baruj Goldstein y con los próximos Ygal Amir, que yo creo que existen.

- Antes del asesinato de Rabin, hubo un proceso de protesta muy fuerte, las calles se llenaban de manifestaciones y hubo también incidentes violentos... no pocos... ¿Cree que eso puede repetirse si Netanyahu firma un acuerdo con los palestinos que incluya serias retiradas?
- Espero que no suceda con la misma fuerza, pero nadie puede estar seguro. De todos modos, dado que ya nos hemos quemado al respecto, hay que prepararse y tomar medidas.

- ¿Ve usted el momento en que se firme realmente la paz?
- Creo que Ehud Barak y Ehud Olmert no estuvieron lejos de lograrlo... Con Netanyahu al frente creo que es más difícil.

- Pero si se logra... ¿eso será automáticamente sinónimo de paz? O sea: ¿se resolverá todo porque Israel se retire y se firme un acuerdo?
- No tengo dudas. Las relaciones con los palestinos son hoy sumamente distintas de lo que eran antes. Nosotros vamos a Ramallah, ellos vienen aquí, hay muchas menos barreras que antes, la economía está floreciendo... hay un progreso bastante significativo.

- ¿No será ilusionarse demasiado pensar que se terminarán los problemas con los palestinos si se firma un acuerdo, a pesar de que Hamás continúa controlando la Franja de Gaza y alrededor sucede todo lo que sucede?
- En general, las películas terminan con la boda, con final feliz. Pero eso no significa que luego siempre todos sean felices...

- Me refiero desde el punto de vista de seguridad...
- No puedo decir que eso garantizará totalmente la seguridad. Eso no existe. Supongo que si hay paz, la probabilidad de que haya violencia será mucho menor.

- En los últimos años aumentó muchísimo la desconfianza, se dio mucha marcha atrás. ¿Cómo ve hoy a las dos sociedades, a la parte civil de ambos lados, en relación a la probabilidad de un acuerdo?
- Es indudable que una gran mayoría en los dos lados está interesada en cooperación, porque comprende qué es lo que eso le significa. Si hoy en día, Cisjordania es el segundo destino de la exportación israelí, después de Estados Unidos, eso explica todo. Está antes de Alemania y de cualquier otro país.

- Usted nunca pierde la esperanza ¿verdad?
- Pero acá estoy simplemente contando lo que pasa en la realidad. No es porque todos sean tan buenos de amos lados sino porque estamos tan pegados unos a otros que es muy difícil estar separados.

- ¿Usted se ve a sí mismo viviendo la nueva era de paz entre los dos pueblos?
- Sí, espero que sí.

Publicada en www.argentina.co.il

CENTRO MUNDIAL DE MATRIMONIOS MIXTOS
(judíos/as casados con no judías/os)

Desde la particular mirada que puede dar la condición de integrar matrimonios mixtos, este sitio hace 5 aportes al judaísmo:

1. Aporta otra forma de analizar problemas del judaísmo.
2. Aporta a disminuir el antisemitismo con textos que exponen una nueva forma de entenderlo y enfrentarlo.
3. Aporta a mejorar la calidad de reflexión en el judaísmo al proponer:

A. Que se anule la "Ley Judía del Vientre", y que se rechace en forma contundente el tratar de mantenerla vigente en base al concepto del "alma distinta y superior" que hereda el judío que nace de vientre de madre judía. Importantes dirigentes judíos denunciaron este concepto. En esta absurda creencia se basan Rabinos ortodoxos para fomentar en la actualidad en las comunidades judías la discriminación y el rechazo a los hijos/as de padres judíos casados con mujeres no judías.

B. Que el gobierno de Israel solucione este problema sustituyendo la Ley Judía del Vientre por la Ley del Retorno, como propuso en 1971 el gobierno de Golda Meir, reconociendo de esa forma como judío/a a hijo/a de padre judío o madre judía.

4. Aporta a evitar el actual proceso de rápida extinción demográfica que están teniendo los judíos en la diáspora al alejarse del judaísmo la mayoría de los matrimonios mixtos y de sus hijos por el mencionado rechazo (son millones de personas las que se sienten afectadas, incluso los hijos de madre judía y padre no judío. Para que se tenga una idea de la dimensión de la cantidad de judíos que se aleja del judaísmo: el año pasado, de cada 100 judíos/as que se casaron en la diáspora, 72 se casaron con no judíos/as).
5. Aporta a la paz entre israelíes y palestinos. Al demostrar en sus textos que facilitará lograr la paz si ambos pueblos neutralizan a sus sectores religiosos más fundamentalistas.

INFORMESE:
www.matrimoniosmixtos.info (textos gratuitos en español)
www.interfaithmarriagesworldcenter.info (textos gratuitos en inglés) (el sitio en internet que informa lo que otros silencian)
Coordinador General: Lic. Naum Kliksberg
DEFIENDA LA CONTINUIDAD JUDIA APOYANDO EL DERECHO A SER JUDÍOS DE LOS HIJOS DE LOS MATRIMONIOS MIXTOS QUE QUIERAN SERLO

ISRAEL Y PALESTINA: condicionantes económicos del proceso de paz

DIECISIETE AÑOS DESPUÉS DE LOS ACUERDOS DE OSLO, UN ESTADO NACIONAL PALESTINO CONTINÚA SIENDO LA RESPUESTA MÁS SENSATA FRENTE A LAS AMBICIONES DEL TERRORISMO ISLÁMICO; SIN EMBARGO, LA LÓGICA INTENSIDAD DE LOS ESFUERZOS INTERNACIONALES DEDICADOS A LA SOLUCIÓN TERRITORIAL DEL CONFLICTO HA DESVIADO LA ATENCIÓN DE OTRO ASPECTO CENTRAL: EL DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL DEL FUTURO ESTADO, CONDICIÓN SINE QUA NON PARA UNA PAZ SOSTENIBLE.

Por Gabriel Bacalor *
gabriel@bacalor.com

Mientras las economías de Europa y Estados Unidos pujan por sostener sus pálidas recuperaciones azotadas por los ajustes fiscales y el desempleo, la economía de Cisjordania atraviesa una prolongada primavera cuya estimación de crecimiento supera, para este año, el 8%.

Sin embargo, un reciente informe del Banco Mundial advierte que tanto el notable crecimiento en la Margen Occidental, reflejado en el boom inmobiliario que exhibe hoy la ciudad de Ramallah, como el magro desempeño macroeconómico de la Franja de Gaza desde la operación militar israelí de Enero de 2009, deberían ser objeto de preocupación. Ocurre que en ambos territorios, la performance ha sido apalancada fundamentalmente por ayuda externa y orientada a financiar los altos niveles de gasto público del Grupo Islamista Hamas en Gaza y del Partido Fatah en Cisjordania.

Cabe mencionar que el Plan de Desarrollo y Reforma Palestina aprobado en 2007, permitió a la Autoridad Palestina acceder a donaciones por 7.700 millones de dólares; pero la ineficacia del gobierno de Abu Mazen en el desarrollo de la infraestructura necesaria para la independencia económica, convierte aquél apoyo en una trampa para la futura soberanía del pueblo palestino.

Asimetrías Objetivas

Desde 1948, el Estado Judío enfrentó y superó colosales desafíos existenciales caracterizados por las asimetrías regionales. Tal como enunciara Golda Meir, el arma secreta de Israel en su lucha contra los árabes ha sido no tener alternativa. En la actualidad, Israel tiene la oportunidad histórica de formar parte activa en la creación del Estado Palestino, cooperando en el mejoramiento de sus instituciones y reduciendo las condiciones económicas y sociales asimétricas que nos distancian. El fracaso de las teorías neoliberales demuestra que los mecanismos del mercado son insuficientes para abordar esta tarea y también, que corregir estas asimetrías dependerá en buena medida del rol activo que asuman el Estado Hebreo y la Comunidad Internacional.

A fin de comparar de manera realista las variables económicas de distintos países en función del costo de vida en cada país, los economistas utilizamos el concepto de Paridad de Poder Adquisitivo (PPA). Las estimaciones realizadas para fines del 2009 por la Agencia Central de Inteligencia de los Estados Unidos (CIA), indican que el ingreso per cápita de Cisjordania y Gaza en términos de PPA era de 3.132 dólares anuales; es decir nueve veces inferior al ingreso per cápita en Israel, que se ubicaba en 28.401 dólares anuales. También en términos de PPA y para 2009, el Producto Bruto Interno israelí, ascendía a 206 mil millones de dólares contra 14 mil millones de dólares de Cisjordania y Gaza.

Aunque la Oficina Central de Estadísticas de la Autoridad Palestina informa que el desempleo en los territorios que administra viene descendiendo desde 2008; fuentes oficiales de los Estados Unidos afirman que hacia fines del 2009 la tasa de desempleo, es decir, el porcentaje de personas desocupadas en relación a la población activa en el mercado laboral, era del 40% en Gaza y del 19% en Cisjordania. Estos niveles de desempleo son considerados extremadamente altos y representaba en conjunto a 196.269 trabajadores desocupados. Si bien en Israel para el mismo período se calculaban 229.140 trabajadores desocupados, la tasa de desempleo del Estado Judío sólo fue estimada en 7,6% y, justificada en gran medida por el desempleo friccional - que refiere a los trabajadores que migran de un empleo a otro para mejorarse y por ser de características temporales- no representa un problema económico.

Por supuesto, el flagelo de la desocupación mantiene alta correlación con la pobreza y los datos proporcionados por la CIA son consistentes con las estimaciones del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), que señalan bajo la línea de pobreza a más del 70% de la población de la Franja de Gaza y al 46% de la población de Cisjordania; estimándose el total de pobres para ambos territorios en casi dos millones y medio de personas. Israel registra 23,6% de pobres, pero la base del cálculo, (7,30 dólares por persona y por día, frente al estándar establecido por el Banco Mundial de 1,25 dólares a PPA del 2005), impide cuantificar la asimetría existente con su socio para la paz.

Desde el punto de vista financiero, el sistema bancario cumple un rol intransferible en la corrección de asimetrías al proveer al sector privado de la materia prima necesaria para fomentar la inversión privada. De acuerdo a las fuentes mencionadas, en el año 2009 el volumen de crédito en Israel superó los 145.000 millones de dólares, en tanto Gaza y Cisjordania apenas cruzaron el umbral de los 1.000 millones. La prima de riesgo en bancos comerciales israelíes para fines del 2009 se sostuvo en 3.73%, contra 5,78% en Cisjordania. Las limitaciones de acceso al crédito representan una asimetría crítica para el desarrollo de un proceso de paz sustentable pues desalientan la iniciativa privada, motor primario del modelo económico globalizado.

Proceso de Guerra vs. Proceso de Paz

La declaración de independencia del Estado Palestino muy probablemente respete los criterios territoriales sugeridos en la Iniciativa de Ginebra, pero la conformación de una sana estructura económica y con perspectivas de desarrollo social favorables a la convivencia, resulta incierta.

La incapacidad relativa del Gobierno de Abbas para enfrentar los urgentes desafíos, así como la imposibilidad de vislumbrar en la escena palestina nuevos socios para la paz, exigen, tanto a la Comunidad Internacional como al Estado Hebreo, la reformulación del enfoque en el que se desenvuelve el Proceso de Paz. La nueva configuración de este proceso sugiere el involucramiento directo del gobierno israelí y de sus instituciones en el desarrollo económico e institucional del futuro Estado.

La magnitud de las asimetrías existentes entre Israel y la Autoridad Palestina favorece el avance político de los grupos fundamentalistas financiados por Irán. Al corregirlas en conjunto, palestinos e israelíes comenzaremos a vislumbrar que somos partes indispensables de una solución común, que nos permitirá reflexionar con mayor profundidad en las palabras de Profeta Isaías *"Por magistrados te daré la Paz y por gobernantes, la Justicia"*. ■

* Analista Político y Económico. Especialista en Negociación

¿A QUÉ SE DEBE, DE VERDAD, LA NEGATIVA PALESTINA Y DE TODO EL MUNDO ÁRABE A RECONOCER A ISRAEL COMO ESTADO DEL PUEBLO JUDÍO?

¡Y dale con "Estado judío"!

Por Marcelo Kisilevski *
marcelokisi@gmail.com

Las dos partes en las negociaciones, Israel y los palestinos, se enfrentan actualmente en torno a dos puntos no elevados anteriormente como condición para negociar: en este rincón, la exigencia palestina de continuar con el congelamiento de la construcción en los territorios. En el otro, la exigencia israelí del reconocimiento palestino de Israel como estado judío.

Ninguna de los dos puntos había trabado antes las negociaciones. La construcción en los territorios es un punto central de ellas, no está afuera. Es cierto: ya había sido uno de los hitos de la Hoja de Ruta, luego que los palestinos atinaran a desmantelar todas las organizaciones terroristas. En Cisjordania, el terrorismo ha descendido a niveles nunca conocidos, de la mano de una verdadera persecución policial de la Autoridad Palestina contra los miembros de Hamás, y una "movida" general de construcción de un eventual estado viable en los territotorios gobernados por Mahmud Abbas y Salam Fayad.

Pero las organizaciones terroristas siguen vivas y coleando: el Hamás no sólo existe, incluso gobierna la Franja de Gaza. La Jihad Islámica está muy lejos de desaparecer. El Tanzim y las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa, los brazos armados del partido oficial Fatah, tampoco se han llamado a disolución. Eso solo ya libera a Israel, a nivel legal, de tener que paralizar los bulldozers en la Margen Occidental.

Pero, como quiera que sea, con construcción o sin ella, con "estado judío" o sin él, esto no había detenido antes las negociaciones. Los palestinos, de Oslo a esta parte, habían negociado a la sombra de más y más asentamientos. Los israelíes elevan en cada etapa –lo hizo Barak, lo hizo Olmert- la exigencia de reconocimiento de Israel como Estado judío, pero aun así, nunca dejaron de avanzar en el proceso.

Dicho sea de paso, para aquellos que todavía siguen sosteniendo el supuesto fracaso de Oslo: hoy, todo el mainstream israelí, incluido el mismísimo Likud de Biniamín Netaniahu, acepta la fórmula de "dos estados para dos pueblos". Seguirá llevando tiempo –y sobre todo vidas humanas, lamentablemente- pero hacia eso vamos. Cuando este escriba iniciaba su carrera periodística en Nueva Sión, a fines de los '80, se trataba de una frase "subversiva".

Más allá de las estratagemas de Mahmud Abbas y de Netanyahu para empantanar las negociaciones, lo que resulta extraño es la negativa palestina a reconocer a Israel como estado judío. La exigencia israelí no fue elevada en Oslo, y luego fue rechazada sin que Israel se escandalizara, pero la negativa palestina no deja de ser enervante. Pues la fórmula de "dos estados para dos pueblos" es una copia de la votada en la ONU en noviembre de 1947: un estado judío y otro árabe en lo que se conoce como Palestina. Israel aceptó la Partición entonces, y vuelve a aceptar dicha fórmula hoy en día. En los círculos progresistas, nos hemos resistido a formular preguntas: ¿por qué los palestinos la rechazan? ¿Cuáles son las motivaciones palestinas profundas para rechazar el derecho de autodeterminación del pueblo judío en Israel, como reflejo especular directo del derecho de autodeterminación del pueblo palestino en el mismo lugar? Para los palestinos, se debe crear un Estado palestino en Cisjordania y Gaza. Pero Israel no puede ser el Estado del otro pueblo: debe ser binacional. Quien crea en la autodeterminación de los pueblos, de todos los pueblos, podría sopesar seriamente la posibilidad de enviar a los palestinos delicadamente a freír espárragos.

Como se diría en Israel, algunos argumentos de esta negativa hacen levantar las cejas. Dijo el canciller egipcio, Ahmed Abu Gheit, en una entrevista televisiva: "La demanda de Israel de ser reconocido como un Estado judío es preocupante", y la equiparó con la decisión iraní de llamarse "República Islámica de Irán". Saeb Erekat, jefe del equipo negociador palestino, fue más lejos: "No existe país en el mundo en el que las identidades nacional y religiosa estén entrelazadas".

Existe un pequeño problema: se trata de una vil mentira, y los palestinos lo saben. No sólo porque la Constitución griega diga que la religión "imperante" allí "es la de la Iglesia Ortodoxa Oriental de Cristo", y así en muchos países pequeños y alejados del tema, sino porque en la propia Constitución de la Autoridad Nacional Palestina se lee, en el artículo 4, que "el Islam es la religión oficial de Palestina" y que "los principios de la Shaaría Islámica (equivalente a la Halajá judía, M.K.) serán la principal fuente de legislación". De Irán no hace falta hablar. Y en la bandera de Arabia Saudita se puede leer la fórmula de fe islámica "Alahu Ajbar" (Alá es el más grande), y así sucesivamente.

Y eso es sólo si permitimos que los palestinos definan al judaísmo como religión. El judaísmo es una entidad histórica y nacional, con un componente religioso fuerte. Otra vez, como en las épocas más oscuras, otros vienen y nos definen desde afuera. La totalidad de los países árabes pertenecen tanto a la Liga Árabe como a la Organización de la Conferencia Islámica. La organización que los define como "pueblo árabe" y la que les da carácter religioso musulmán. Nuevamente: a freír espárragos.

La pregunta se repite, ensordecedora: ¿qué es lo que hace, a ojos de los palestinos y demás países árabes y musulmanes, que su definición como tales sea aceptable y legítima, mientras que la definición de Israel como judío sea inadmisible?

Los palestinos aducen varios argumentos: que ello pondría en peligro a la minoría árabe en Israel, por ejemplo, y por lo tanto se trata de una exigencia que acerca a Israel a los límites del fascismo. Vamos: ninguna minoría del Medio Oriente está más segura que la árabe israelí. Usted no quisiera ser parte de una minoría en ningún otro país árabe. Con todos los problemas que quedan por resolver, ni los propios árabes israelíes desean ser parte de ningún otro estado árabe.

Las razones no declaradas tienen que ver, precisamente, con la naturaleza totalitaria del Islam al que adscriben todos los países del Medio Oriente sin que nadie se atreva a acusarlos de oscurantistas, pues ello sería cometer el pecado capital de "imperialismo cultural", Dios nos libre.

Pero las cosas deben ser dichas. Desde un punto de vista teológico, existe una estrecha vinculación entre la ley islámica y la soberanía política, de un modo que no se da en el cristianismo ni en el judaísmo. El Corán divide al mundo entre Dar El Islam (Casa de la Paz) y Dar el Harb (Casa de la Guerra). La Casa de la Paz consiste en todos aquellos territorios donde ya gobierna o ha gobernado alguna vez el Islam. Así, tanto Israel como Al Andaluz (toda la Península Ibérica), deben ser reconquistados primero. La Casa de la Guerra está compuesta por todos aquellos territorios que aún no han conocido el gobierno de Alá. La paz universal llegará cuando todos los hombres acepten a Alá, o bien se sometan al gobierno del Islam mediante la condición de "dhimmi" (minoría tolerada y protegida) y el pago de la "jizya", el impuesto de los no musulmanes.

La aceptación de una soberanía no musulmana en Palestina, cuyo territorio es parte de Dar El Islam, va contra las leyes del Corán y la Shaaría. Lo comprendió muy bien Anwar Sadat en el momento de ser asesinado brutalmente por los Hermanos Musulmanes en 1981, luego de aceptar el Estado de Israel a cambio de la Península del Sinaí. Cuando se le preguntó a Arafat por qué no aceptaba la oferta sin precedentes de Barak en Camp David versión 2000, dijo sin ambajes: "Si yo no vuelvo con la bandera palestina flameando en el Monte del Templo y con el derecho al retorno de todos los refugiados, a mí me matan". Tenía razón: la soberanía es teológicamente fundamental, y el derecho al retorno de los refugiados acabaría con el carácter judío de Israel.

Podríamos haber esperado que con el ascenso del panarabismo en los años '50, todo el paradigma islámico de Dar El Islam-Dar El Harb se hubiera suavizado, "europeizado", para dar paso a las posturas, quizás no menos totalitarias, incluso expansionistas, pero sí más moderadas teológicamente, en los estados que llevan la voz cantante en la región. El no reconocimiento de Israel como expresión de la autodeterminación judía, pone esta supuesta moderación histórica en tela de juicio, y acerca las posturas palestinas a las más reaccionarias y premodernas concepciones islámicas fundamentalistas.

Netanyahu no se equivoca en la esencia de su demanda, pero la banaliza, al utilizarla para "franelear" a los palestinos y a Estados Unidos: el reconocimiento de Israel como estado judío no debe ser una mera "precondición" para seguir negociando, sino que debe ser elevado como uno de los puntos centrales de las tratativas, al mismo nivel como lo son Jerusalem, la delimitación de las fronteras, los asentamientos y el destino de los refugiados palestinos.

He aquí una base, poco tratada hasta hoy por el "campo de la paz", para una paz duradera entre los pueblos: la del reconocimiento mutuo, verdadero, profundo y justo. ■

* Periodista independiente y conferencista, especializado en Israel, Medio Oriente y Sociedad Israelí.

CICERÓN SOSTENÍA QUE LA HISTORIA ES COMO UN MAESTRO DE VIDA: EN HEBREO DIRÍAMOS QUE LA HISTORIA ES COMO UN MADRIJ.
EL ARCHIVO NACIONAL HIZO PÚBLICOS, EN LOS ÚLTIMOS DÍAS, NUMEROSOS DOCUMENTOS, HASTA AHORA INÉDITOS, SOBRE LA GUERRA DE IOM KIPUR.

Mitos demolidos

Por Moshé Rozén *

Los testimonios, que son sustancialmente registros dactilografiados de reuniones de gabinete, fueron resguardados en secreto por restricciones de seguridad militar: si los protocolos se hubiesen difundido años antes, probablemente, siguiendo a Cicerón, Israel ahorraría muchas vidas perdidas en contiendas bélicas posteriores al conflicto que conmocionó al país desde entre el 6 y el 24 de octubre del 73.

"Nor dos felt mir", esto es lo único que me faltaba, suspiró, en idish, la *premier* Golda Meir al escuchar las sirenas en las primeras horas de la tarde del Día del Perdón.

Entre otras revelaciones, la documentación hace referencia a los pasos tácticos –militares y diplomáticos- discutidos en el gobierno para hacer frente a la ofensiva de Egipto y Siria: se habló, entre otras cosas, de convocar a la juventud judía de todo el mundo a enrolarse en las filas del Ejército de Defensa de Israel, ante la presunción de una amenaza a la existencia misma de la población.

El ministro de Defensa, Moshé Dayán, trató de sobreponerse a la sorpresa del arrollador avance en el sur y en el norte, proponiendo ataques aéreos sobre El Cairo y Damasco, opción rechazada por Meir, que deseaba movilizar un apoyo militar masivo de EE.UU. y consideraba que un plan como el de Dayán impediría la adhesión de Nixon.

En los 37 años transcurridos desde esta guerra, Israel no logró resumir una lectura aceptada por la mayoría de sus ciudadanos: Iom Kipur abrió un abismo irreconciliable; fue el catalizador en el surgimiento de dos movimientos políticos oponentes: Gush Emunim, de un nacionalismo de raíz religiosa-ortodoxa -focalizado en los territorios de la margen occidental del Jordán- y, como contraparte, Shalom Ajshav-Paz Ahora, intransigente opositor a las políticas de fuerza que negaron el diálogo con el enemigo derrotado en 1967.

La documentación liberada nos aproxima a la debilidad de Dayán: el avallasador combatiente aparece, en las discusiones de las altas esferas políticas y militares, como una magra figura, carente de un liderazgo con sustento estratégico ante adversas circunstancias.

Y aún así, una lectura detallada de los distintos documentos, no depara enorme sorpresa. Sabíamos que el mito de Dayán no resistió ante la cruda realidad del rearme árabe posterior a las conquistas de la Guerra de los Seis Días.

Lo que sí sorprende a muchos es la insistencia actual en los esquemas diseñados por Dayán: en su libro "Nuevos mapas, nuevas relaciones" sostenía que se debía construir en los territorios a anexar y determinar así, de modo unilateral, las futuras fronteras del país. ■

* Miembro del kibutz Nir-Itzjak, Israel

Ehud Barak y la trabajadora ilegal filipina

Por Shlomo Slutzky*

Un escándalo que liga nuevamente al ministro de Defensa y Presidente del laborismo con la falta de verdad y con modales de nuevo rico, amenazan con ser el último clavo en su ataúd político, en un momento en que se levantan contra él ministros y diputados de su partido, que lo ven hoy como un lastre más que una ventaja en el terreno electoral o moral.

La trama del escándalo comenzó a trazarse meses atrás, cuando se supo que la policía de inmigración –dedicada a impedir la inmigración ilegal- había investigado a Nili Priel, la esposa de Ehud Barak en los últimos cinco años, por haber empleado en su casa a una trabajadora ilegal de origen filipino. Nili Priel, declaró que efectivamente había empleado a una trabajadora que no tenía permiso de trabajo y que tenía aspecto filiino, pero también aseguró que no sabía su nombre verdadero, no tenía sus número de teléfono y dirección, ni recordaba quién se la había recomendado.

Esta versión no logró convencer al público israelí que no podía "tragar" la píldora y creer que los servicios de seguridad israelíes permitieron a alguien del que no hay ni teléfono, ni dirección ni forma de encontrarlo, el entrar y salir como en su casa en la de una de las personalidades israelíes más custodiadas, Ehud Barak, y en una de los edificios más lujosos de Tel Aviv, donde el jefe del laborismo eligió vivir, a disgusto de sus propios compañeros de bancada.

Pero las explicaciones de Priel convencieron al Fiscal del Estado Yehuda Vainstein, quien cerró la semana pasada la investigación, alegando que fue imposible encontrar a la trabajadora ilegal, por lo que no hay "cuerpo del delito" a pesar de la media confesión de la Señora Barak.

Fuera de la elección de la lujosa vivienda en Tel Aviv, los Barak enervaron en los últimos tres años al público al publicarse que Nili Pril abrió "consultora", en cuyo prospecto se afirmaba que la directora de la empresa "Ofrecía sus muy cercanos contactos con el mundo político y financieros en Israel" a disposición de los clientes potenciales. La empresa fue cerrada a días de la publicación de su existencia en los medios de comunicación, poco después del retorno de Barak al ministerio de Defensa.

Posteriormente se conocieron los cuantiosos montos del dinero público que Barak autorizó a su comitiva del Salón Aeronáutico de Paris, residiendo en hoteles de lujo y pagando aún por días que finalmente no se utilizaron. Los gastos en invitados partidarios y del mundo de las finanzas a un festín por el Día de la Independencia israelí, en el año 2009, llevaron a que en el 2010 se reduzca drásticamente el número de invitados y el nivel de la comida.

Pero mientras que la transgresión de la ley de empleados ilegales es salvable con una multa de unos tres mil dólares, no así el ocultar o deformar información en una investigación judicial, que es considerado en ISrael "interferencia en un procedimiento legal" y es la acusación que podría pender ahora sobre Nili Priel y su marido, Ehud Barak. Esto, tras escucharse el domingo en la mañana en la Radio Pública israelí, una entrevista –en hebreo- de la cronista militar de la Radio, Carmela Menashe, con Virginia, la trabajadora ilegal y supuestamente "inencontrable".

Virgina afirmó que los Barak la trataron muy bien durante casi un año que trabajó en su casa, y Nili –que le preparaba té y desayuno al llegar a trabajar por la mañana- le había asegurado al despedirla que si consiguiera un permiso para trabajar, la tomaría de inmediato nuevamente.

Virginia, una mujer de unos 35 años, casada y con un hijo, llegó a Israel para trabajar legalmente en la asistencia de un minusválido, pero su permiso de trabajo caducó en el 2007. ""Por supuesto que Nili tiene mi teléfono y también lo tienen los guardaespaldas" dijo en excelente hebreo Virginia, complicando a los Barak, al Fiscal del Estado y a la imagen de Israel como un País donde todos son iguales ante la ley…. ■

* Periodista

Bar y Bat Mitzvá en Tzavta

"Freud le aconsejó a un amigo que tenía dudas acerca de la conveniencia de educar a su hijo en una Austria dominada por el antisemitismo, diciendo: Si no dejas crecer a tu hijo como judío, le estarás privando de aquellas fuentes de energía que no pueden ser sustituidas por ninguna otra cosa. Él deberá abrirse camino como judío, tú debes desarrollar en él todas las energías que habrá de necesitar para esa lucha. No le prives de ese beneficio".

La continuidad judía depende de nosotros y del marco en el cual se desarrolla nuestra vida cotidiana. Recorriendo el pasado y abriendo el futuro, los jóvenes bnei mitzvá se preparan para dar testimonio en comunidad de su paso a una nueva etapa llena de grandes desafíos y posibilidades de transformación.

"DE TZAVTA A CASA, DE LA MANO
DE NUESTROS HIJOS AL RE ENCUENTRO
CON NUESTRAS RAÍCES Y TRADICIONES"

Abierta la inscripción ceremonia Agosto 2011:
Comienzo Marzo.
Abierta la inscripción para el 2011-2012
Para toda la comunidad.
Director del curso: Darío Sztajnszrajber

Para más información, comunicate con nosotros al: 4865-2804 / 4865-2823

CINE ARGENTINO

Dos hermanos: identidad y familia en el cine de Burman

Por Ariel Benasayag *
abenasayag@gmail.com

Cine de búsqueda. Entre los directores que dieron vida y forma al *Nuevo Cine Argentino*, Daniel Burman es uno de los más prolíficos y que más gusta a un público "extendido": aunque sus películas no poseen la masiva resonancia que exhiben las de Juan José Campanella, están lejos de pasar desapercibidas como las de tantos otros directores de su generación que no quisieron o (lamentablemente) no pudieron dejar el circuito independiente. En efecto, Burman ha hecho realidad la difícil tarea de reservarse un lugar tanto en la cartelera de la sala independiente como en la del multicine comercial durante varias semanas.

Sin embargo, más interesante que analizar el lugar de Burman en la industria cinematográfica nacional parece considerar su llegada al público en relación con ciertas constantes de su filmografía: sus películas reúnen una audiencia bastante definida y estable, que lo reconoce como autor y sigue su obra. Yo soy parte de ese público desde el comienzo.

No parece difícil identificar en la mayoría de sus películas una marca personal, una firma de celuloide. Esto, no sólo porque las escribe (a veces en co-autoría: con Marcelo Birmajer, con Daniel Hendler), las produce (junto con Diego Dubcovsky, desde la primera a la última) y las dirige; tampoco porque frecuentemente trabaje con los mismos técnicos y artistas (hasta hace unos años se comentaba por los pasillos alfombrados de pochoclo que Hendler era su actor-fetiche, incluso una suerte de alter-ego en las ficciones). Además de todo esto, y sobre todo, lo "burmeano" parece estar constituido por cierta búsqueda vital del director que tiene lugar a través del cine.

> **Lo "burmeano" parece estar constituido por cierta búsqueda vital del director que tiene lugar a través del cine.**

La identidad y la familia. Las historias que cuentan algunas de sus primeras películas -*Esperando al Mesías* (2000), *El abrazo partido* (2003) y *Derecho de familia* (2005)- permiten observar una presencia central de preguntas relativas a la construcción de la propia identidad, en especial en relación con la familia; búsquedas que podrían corresponder con las incertidumbres biográficas del propio director, si queremos jugar ese juego de interpretaciones.

Burman cuenta el mundo que lo rodea de la mano de tres personajes que son el mismo, y que crece con él fotograma a fotograma: Ariel, siempre encarnado en la imagen insegura y la cadencia dubitativa del excelente Daniel Hendler. En cada escena de *Esperando al mesías* Ariel parece preguntarse qué hacer con lo que han hecho de él: la historia familiar, la tradición heredada, la burbuja comunitaria del Once judío. Las historias paralelas refuerzan estas interrogantes. En *El abrazo partido,* otra vez Ariel (que ahora es Makaroff y sigue viviendo en Once) se enfrenta a las estocadas de la demanda materna y la ausencia paterna en un país de inmigrados que, frente a la realidad nacional -y también tomándola como excusa-, piensan en emigrar. Los personajes secundarios nuevamente contribuyen a la reflexión identitaria. Finalmente, en *Derecho de familia* Ariel de nuevo es otro (Perelman, hijo) pero es idéntico. Ha encontrado pareja y tiene un hijo, además de un padre y una madre. La nueva realidad personal lo enfrentará otra vez al mandato y la tradición familiar, esta vez vía la profesión y la transmisión frente al cambio de rol.

Preguntas al futuro. Hasta aquí, Burman parecía preguntarse y responder desde su propia experiencia, a partir de elementos tomados directamente de una realidad que cambiaba con él. Con *El nido vacío* (2008) no sólo cambiaron los intérpretes acostumbrados sino también los personajes y la perspectiva de búsqueda: desaparecieron Ariel y las preguntas formuladas desde la mirada del joven de larga adolescencia que debía comenzar a caminar la adultez intentando resolver al mismo tiempo su historia y definir su lugar en el mundo. Ariel se encontró, quizá Burman también.

Persistieron sin embargo las preguntas por la identidad y la familia, aunque planteadas desde otro lado: la búsqueda exponía incertidumbres respecto del matrimonio de toda la vida y de la paternidad que ve a los hijos dejar la casa. El cambio de perspectiva modificó oportunamente algo en la narración y el registro visual de Burman: se alejó un poco del realismo de estructura lineal incluyendo rasgos oníricos y otros géneros, quizá más cómicos, como el musical.

El Burman adulto cambió también su relación con su público cautivo, que por un momento quedó algo desorientado -hablo por extensión a partir de mi propia experiencia- frente a la nueva perspectiva de búsqueda: la pregunta ya no era respondida desde la experiencia biográfica o desde las actuales incertidumbres sino a partir de una proyección vital imaginada, una interrogante al futuro.

El turno de los hermanos. Hace unos meses volvió Burman. Fui a verlo con el entusiasmo de siempre, consciente de que si los protagonistas de su nueva búsqueda estaban representados por Graciela Borges y Antonio Gasalla, se trataría nuevamente una búsqueda adulta. Así fue. De igual modo, el título adelantaba el núcleo del conflico identitario-familiar de turno: *Dos hermanos*. Si los personajes de Burman habían sido ya hijos adolescentes que cargan con el peso de sus padres, recién casados primerizos y esposos que ven marcharse a sus hijos, un interesante universo familiar que restaba explorar era el de los hermanos, hasta aquí abordado siempre en las tramas secundarias. Las preguntas esta vez quizá fueron: ¿quién es mi hermano, esa persona junto a la cual he vivido mi vida sin haberlo elegido, ese hombre del que todo sé y quizá no sepa nada, esa mujer que a veces creo no conocer y comprendo más que a mí mismo? Y la vez, ¿qué pasa con los hermanos cuando los padres, fundadores de la relación, ya no están?

Susana y Marcos (Borges y Gasalla, que están impecables) han pasado los sesenta años pero se pelean como si tuvieran cinco, quince, veinticinco, treinta y cinco. Ella hace negocios inmobiliarios y revisa el correo de sus vecinos de edificio en busca de beneficios ajenos; él es orfebre, cuida y vive con su madre. No hay parejas, no hay hijos, no hay amigos. Se visitan con frecuencia, casi con una extraña dependencia. Y entonces, Neneca, la madre, muere.

Durante las primeras escenas ella se revela francamente insoportable: es una mujer que se siente el centro del mundo y hace lo que sea necesario para mantenerse en ese lugar, aunque sea a costa de utilizar, ignorar o directamente humillar y lastimar a todo quien la rodea, mucho mejor si es Marquitos. Es un ser nefasto. Él, ha postergado su vida en pos de cuidar a una madre demandante y posesiva que lo infantilizaba, que lo acomplejaba. Juntos, ya lo he dicho, parecen dos niños peleando por el amor de los fantasmas de sus padres.

Sin embargo, el recorrido narrativo de Susana y Marcos se desarrolla en forma paralela e inversamente proporcional. Poco a poco vamos descubriendo sus verdaderos rostros: con el tiempo y la rivera uruguaya como escenario, aflora cierta determinación en la personalidad de Marcos. A pasos lentos irá encontrando su propia voz, aunque aún flojee frente a su hermana. Y a la vez, no podremos no comenzar a entender a Susana, a pesar de que ella se torne cada vez más tóxica: la enfermedad del resentimiento, la angustia que lo genera, la mirada comprensiva.

Una vez más y mejor parado que la última vez, Burman vuelve a preguntarse por la identidad y la familia. Lo hace desde la perspectiva que imagina e interroga al futuro y, por primera vez, sobre la base de la búsqueda original de otro: Sergio Dubcovsky, autor de la novela *Villa Laura* y co-guionista. Apela nuevamente al registro onírico, que quizá revele lo que los personajes piensan y no pueden decir; y a los juegos de cámara y sonido, que tiemblan y resuenan al compás de la inestabilidad inicial de los personajes. Por último, la presencia catódica de Mirtha Legrand (ícono nacional de las extrañas relaciones que se pueden llegar a establecer con una hermana) y las historias secundarias (que refuerzan las preguntas por el lugar de los padres en el cuento) complementan la reflexión por el universo fraterno. Y así, *Dos hermanos*, con la sutileza justa, cierra sin pretensiones como un círculo en el que nada puede sobrar y nada faltar (ni siquiera el guiño cómico a su público, con la oportuna aparición del secretario de la Embajada de Polonia que en *El abrazo partido* le dice a Ariel Makaroff que "ya está polaco"). ■

* Especialista en cine y educación

Ficha:

Título: Dos hermanos.
País: **Argentina** / Año: **2010** / Duración: 1 hora y 45 minutos.
Dirección: Daniel Burman / Guión: Daniel Burman y Sergio Dubcovsky, basado en la novela "Villa Laura" de Sergio Dubcovsky / **Colaboración autoral:** Marcelo Birmajer.
Intérpretes: Graciela Borges (Susana), Antonio Gasalla (Marcos), Elena Lucena (Madre, Tía Lala), Osmar Núñez (Mario), Rita Cortese (Alicia).

SALIDAS GRUPALES 2010/2011

Combinado por Medio Oriente // Destino: Israel, Jordania y Egipto con Crucero // 22 días // Salida: 07 de Noviembre 2010
USD 4.950 + 675.-
Incluye: Ticket aéreo volando con Alitalia, Traslados de llegada y salida, Alojamiento en hoteles de primera categoría, Régimen de media pensión / pensión completa, según programa, Excursiones y visitas, Guía de habla hispana, Tour conductor desde Buenos Aires (con un mínimo de 20 pasajeros confirmados).

Salida Grupal a Israel // 18 días / 15 noches
Salida: 30 de Diciembre 2010 // USD 4.265.-
Incluye: Pasaje aéreo Bs. As - Tel Aviv - Bs. As. Volando con Gol / El Al, Traslados de llegada y salida, Alojamiento en hoteles de primera categoría, Régimen de media pensión en todo el recorrido, Excursiones y visitas - Guía de habla hispana, Tour conductor desde Buenos Aires (con un mínimo de 20 Pasajeros).

Tour KKL
Destino: Israel // Salida: 11 de Enero 2011

Marcha por La Vida 2011 - Abierta la inscripción
Destino: Polonia e Israel // Salida: 27 de Abril 2011
Cupos limitados!

Tour Iom Haatzmaut 2011 // Destino: Israel // 17 días / 14 noches
Salida: 01 de Mayo 2011 // USD 4.450.-
Incluye: Pasaje aéreo Bs. As - Tel Aviv - Bs. As. Volando con EL AL, Traslados de llegada y salida, Alojamiento en hoteles de primera categoría, Régimen de media pensión en todo el recorrido, Excursiones y visitas, Guía de habla hispana, Tour conductor desde Buenos Aires (con un mínimo de 20 pasajeros confirmados).

EL AL
ES MÁS QUE UNA COMPAÑÍA AÉREA, ES ISRAEL

SOBOL VIAJES EVT Leg. 8548 Disp. 0909/2012.
Cualquier cambio de fecha posee costo adicional. Tarifas por pasajero adulto en base habitación doble expresadas en dólares estadounidenses, sujetas a disponibilidad y cambios sin previo aviso.

Lavalle 715 9 B, Capital Vuelta de Obligado 2380, Capital
5199-0080 // 4785-7572/7352
www.sobolviajes.com / info@sobolviajes.com
SOBOL VIAJES
WHOLESALER & TOUR OPERATOR

COMUNIDAD VIRTUAL Y COMUNIDAD REAL

El pueblo del libro va a la feria mundial del libro, pero sin libros

Por Marcelo Kupervaser *
marcekuper@gmail.com

Suceden cosas extrañas en la comunidad judeoargentina. Esta es una de ellas.
La Feria Mundial del Libro que se realiza anualmente en Frankfurt decidió que Argentina fuera el país "Invitado de Honor" en su edición 2010. Ello supuso otorgarle un lugar preferencial en la exposición. Con buen tino- teniendo en cuenta que el evento se desarrolla en Alemania y que vive aquí una de las mayores comunidades judías del mundo-, el gobierno nacional decidió solicitar a esta colectividad presentar una exposición sobre su desarrollo histórico en el país, que se expuso en primer lugar en el Museo Judío de Berlín y se complementó, luego, con otra en el Museo de Frankfurt, así como algunos actos durante el mismo transcurso de la Feria.
Resultaba obvio que, dada la característica de la invitación, el eje de los materiales propuestos debían estar vinculados con la edición de libros y sus áreas adyacentes (desde literarias a comerciales) y, en ese sentido, la Cancillería argentina preparó un muy amplio programa de actividades a través de un organismo especialmente creado (el COFRA), bajo la dirección de la embajadora Magdalena Fallace. El tramo más perdurable de esta iniciativa fue el Programa Sur para promover la traducción de autores argentinos a diversos idiomas: del centenar de títulos previstos en un comienzo, se llegó por sucesivas extensiones de plazos y oportunidad a la notable cifra de 300 títulos traducidos, que fueron presentados en la Feria.
En el caso de la comunidad judía, se tomó una curiosa decisión: la propuesta llevada a Alemania tuvo enormes costos materiales y el "libro" (como objeto teórico o elemento plástico, por decirlo así) formó parte de lo expuesto. Pero los libros- reales, en plural- brillaron por su ausencia.

Los libros no presentados

Alemanes y argentinos- por lo menos los ligados a la tarea cultural- conocen la vasta trayectoria de la Editorial Milá, de la AMIA. Durante sus 21 años de existencia (1987-2008), esta experiencia singular publicó alrededor de 300 títulos de autores judíos argentinos y universales, que sumaron alrededor de un millón de ejemplares.
A su alrededor se aglutinaron por lo menos dos generaciones de intelectuales, se generaron tres Congresos Internacionales de Cultura Judía con miles de participantes, se acumuló un fondo editorial respetado de tal manera en el mundo que la misma dirección de la Feria Mundial del Libro de Frankfurt- algunos de cuyos integrantes siguen activando en la misma- invitó especialmente a Milá, como "editorial destacada" por la excelencia de su trabajo técnico y conceptual, a participar de la exposición del año 2003, cediéndole sin cargo un stand durante toda la Feria y los pasajes y estadía de su fundador y Director, el escritor Ricardo Feierstein. Toda esta historia fue sistemáticamente borrada de la presentación y las exposiciones que prepararon los "especialistas" de la AMIA.

Comunidad virtual y real

Si uno se limita a leer los propios comunicados oficiales de la institución comunitaria, la fuerte inversión de AMIA tuvo resultados de excelencia durante la Feria. Por los datos aquí expuestos (ver recuadro de notas alemanas), pareciera que la experiencia no fue de ese tenor, precisamente.
Es una situación que quizás amerite una reflexión más extensa. Ligada expresamente a los años '90 argentinos y a la ola neoliberal que azotó el mundo en esa época, sus ecos llegan hasta el día de hoy. Lo esencial ha sido reemplazado por lo que tiene más brillo aparente. Lo superficial reemplaza a lo profundo. El funcionalismo de un trazado habitacional se intercambia por una fachada que impresione a los visitantes. La presencia en los medios de comunicación obtura la actividad cultural y educativa real que le corresponde a la representación del judaísmo argentino. Esto se denomina, en términos estéticos, posmodernismo. Y es un problema que no sólo afecta a los judíos.
La "comunidad virtual" es la maravilla sin matices que se presenta a los no iniciados. La "comunidad real" es aquella a la que, en el siglo XXI, todavía le cuesta procesar cuestiones elementales como el papel de la mujer (véase las diatribas contra la rabina de Bet-El por su presencia en la Casa Rosada, en el último Rosh Hashaná), los cementerios comunitarios (y las tragedias humanas que viven aquellas familias obligadas a dividirse en su última morada, por no ser aceptada la conversión de alguno de sus integrantes por el judaísmo conservador), los matrimonios mixtos cuyos hijos no son aceptados en escuelas e instituciones, la transformación de la kehilá original en una O.N.G. casi inespecífica en su aspecto judaico y tantas otras.
El problema de Frankfurt pudo tener relación con curadores no suficientemente capacitados intelectual y técnicamente para esa tarea. Pero el resto de las cuestiones requieren una discusión más profunda, para establecer hacia dónde estamos yendo y, sobre todo, si realmente será posible sacudirnos la herencia maldita del menemismo residual, que sigue actuando en buena parte de las capas dirigentes de la comunidad.

* Periodista.

FRAGMENTOS DE NOTAS ALEMANAS

En dos diarios alemanes aparecieron críticas muy negativas sobre la exposición argentina del Museo Judío de Berlín.

"Tachles. Das Jüdische wochenmagazin". No. 32. 13 Agosto 2010.

Impresiones superficiales

Por Sabine Pfennig-Engel

En el marco de la exposición en el Museo Judío de Berlín titulada "Vida judía en la Argentina- Contribuciones referentes al Bicentenario" figuran, en relación a la Feria del Libro de Frankfurt, principalmente libros. Se ven, pero son libros sin argumento (contenido) o tapas sin inscripciones. Se sacan del olvido y se presentan al visitante instalaciones de libros, mucho más impactantes que- digamos- el monumento de Micha Ulmann en conmemoración de la incineración de libros en el centro de Berlín.
En cinco tarimas están apilados 200 libros con 200 biografías de personajes destacados judeo-argentinos, por ejemplo el compositor Daniel Barenboim, pero no son volúmenes reales con texto. Los libros hacen entonces de fuente de información y entretenimiento, en contraposición al libro real (objeto de la Feria de Frankfurt). Con ayuda de datos histórico-culturales cronológicamente ordenados, se intenta no dejar al visitante completamente perplejo. Se recuerdan luego los desaparecidos durante la dictadura militar y las víctimas del atentado al edificio central de la comunidad judía de Buenos Aires, en 1994, donde fallecieron 85 personas.
(...) Muchos judíos se fueron de la Argentina en los años '90. La más que centenaria historia de los judíos en la Argentina está impregnada de las situaciones políticas entre unas y otras dictaduras militares, ideologías importadas, antisemitismo, pero también de historias de éxito, mediano bienestar y esplendor cultural. Estas historias, lamentablemente, no están narradas en esta exposición.
A los visitantes les hubiera gustado aprender más de la vida de los judíos que inmigraron en las primeras dos décadas del siglo XX, huyendo de los pogroms en Europa oriental. Más tarde, en los años '30, fueron escapando a la Argentina los judíos de la Alemania nacionalsocialista. Después de la Segunda Guerra Mundial, el país dio refugio a muchos esbirros nazis. Relacionado con esto se conoce la espectacular detención de Adolf Eichmann por el Mossad.
(...) Muchos mosaicos de esta historia serían dignos de haber sido mostrados.
Quizás en una próxima exposición.

"Berliner Zeitung" . No. 228. 30 Setiembre 2010.

Recuerdos de todo y nada

Por María Cecilia Barbetta

La muestra en el Museo Judío de Berlín fue promovida por la Argentina, huésped de honor en la Feria del Libro 2010, en colaboración con el Centro Comunitario AMIA en Buenos Aires y la Embajada Argentina en Alemania.
Pasó ya un tiempo desde mi visita al Museo, pero mi enojo por esa exposición no disminuyó.
Voy a referirme solamente a tres instancias de la muestra, pues sobran para demostrar el fracaso de lo prometido por los responsables.
La frase "La Exposición subraya el sentido cultural del libro" fue la más mencionada por los críticos. El colmo de lo bizarro es un Blog en la Feria del Libro en Frankfurt que dice: "Vale la pena verla por la excelente elección de los libros". Estos dos comentarios conducen directamente a la primera instalación de la así llamada "Librería de la Memoria"
Sobre algunas mesas se amontonan 200 libros. En las tapas, nombres de "autores judíos". Yo, que vengo de la Argentina donde viví 24 años, me dí cuenta que no se trataba de escritores judíos, sino de un amplio espectro de personalidades de ese origen: una conductora de la T.V., un jugador de fútbol, un tipo que tocaba rock en su guitarra, una Madre de Plaza de Mayo, un jugador de tenis, etcétera. Me hizo exclamar: "¡No sabía que ese promotor de música popular era judío!"
Elio Kapsuk, uno de los curadores, comentó: "La primera sala muestra la presencia concreta de libros preparados especialmente para la Expo".
Dicho de otra manera: en el foro de la Expo que celebra el libro, se presentaron libros que no existen en la realidad.
El visitante es especialmente invitado a levantar los volúmenes, leerlos y formarse una idea
sobre la vida cultural judía de grandes personalidades. Todo aquel que no queda satisfecho mirando solamente las tapas coloridas y abre uno de los libros, queda amargamente decepcionado, pues las 200 ediciones están vacías por dentro, salvo una hoja similar en todas ellas.
Es como una burla. Se repiten los "textos para ciegos". En las contratapas se pueden leer autobiografías de autores elegidos. No hay traducciones. ¿Qué se puede traducir, me pregunto, ya que la mayoría de las personalidades judías mencionadas no son autores, y tampoco tienen intención de serlo?
La segunda sala: "La Biblioteca en el subsuelo (Under) 11" se trata de una penosa reproducción, hasta usurpación, del monumento de M. Ulmans: "Momentos de recordación a los libros destruidos por el fuego". En la Plaza Bebel, donde fue la quema de libros durante el nazismo, hay estantes de biblioteca vacíos para recordar los hechos criminales del 10 de Mayo de 1933, aquí los curadores se atrevieron a reproducirlos y lo que me pareció peor, despedazarlos.
(...) La tercera sala, denominada "Caminos del Recuerdo", es literalmente un camino con "Stolpersteine" (una placa/piedra que sobresale de las otras en una vereda, de modo que el peatón está obligado a mirar hacia abajo –leer lo escrito- para no tropezar), para así no olvidar a las víctimas del nazismo, los desaparecidos argentinos y el atentado a la AMIA (1994) con 85 víctimas. Por último, se invita al visitante a involucrarse y escribir el nombre de alguien al quien quiere recordar (...)
Esta es, desgraciadamente, la forma en que los responsables compararon lo sucedido en la Argentina con el asesinato masivo que cometieron los nazis durante el Holocausto.
El pensar y recordar –palabras claves en el catálogo- resultan una farsa.
Una buena nueva: la segunda parte de la exposición, que inaugura el próximo 4 de octubre en el Museo Judío de Frankfurt, sólo puede salir mejor.

REPORTAJE A RICARDO FEIERSTEIN

INTELECTUALES ERAN LOS DE ANTES…

Regresaste de Alemania, después de haber presentado allí la versión alemana de tu novela "Mestizo". ¿Pudiste leer las repercusiones de la exposición de la comunidad judía en Alemania? ¿Cuál es tu opinión sobre eso?
Lamentablemente, durante este viaje no pude pasar por Berlín. Tampoco tuve la ocasión de visitar la segunda exposición, en Frankfurt. Conozco las críticas, claro está, pero no suelo opinar sobre eventos que no he experimentado de manera personal. Creo que tampoco corresponde. ¿Cómo puedo emitir juicio sobre algo que no pude ver?
Pero es posible acceder a ese material de otras maneras. Internet, los periódicos, el libro publicado por la AMIA para este evento…
Tengo una idea, pero no un juicio formado. Lo que sí puedo decirte, en el orden general, es que he fracasado como analista comunitario.

¿Qué significa esa afirmación?
Con la llegada del siglo XXI y el fin del horroroso período neoliberal en Argentina, contesté una entrevista periodística señalando mi esperanza (ya que no mi convicción) que sobrevendría un proceso de "desmenemización" de la comunidad, entendiendo por tal el abandono del cultivo de la imagen y los pequeños negocios, para volver a la esencia kehilatí (comunitaria) que estuvo presente en los fundadores de la colectividad. Supuse que habría menos discursos y presentación de logros virtuales y más cultura y educación para posibilitar la transmisión generacional, superado el espejismo que nos vendiera Carlos Menem y el casi inevitable mimetismo de muchos dirigentes comunitarios.

¿No fue así?
En absoluto. De eso sí puedo hablar. Basta comparar la estructura funcional de las instituciones comunitarias centrales de hace dos o tres décadas (donde tenías en la plantilla laboral a intelectuales de la talla de Jaime Barylko, Leonardo Senkman, Daniel Hopen, Abraham Platkin, Jaime Plaksin, Samuel Rollansky, el mismo Marcos Aguinis en su etapa inicial y, un poco antes todavía, Bernardo Verbitsky, Lázaro Schallman o Luis Kardúner), con el desolador paisaje actual, donde han sido cesanteados o jubilados- o ya no están entre nosotros- la mayoría de esos intelectuales serios y formados. Falta el material humano en el que puedan referenciarse los jóvenes y aquellos con inquietud intelectual que se acercan a la comunidad, hoy en manos de una burocracia sin sentimientos y un grupo religioso ortodoxo que no admite ser sólo una parte pequeña de la colectividad y pretende imponer su modo de entender el judaísmo a la totalidad del ishuv. El futuro es inquietante.

Ryszard Kapuscinski: Controversias y Miradas

Por Darío Brenman *
dbrenman@gmail.com

"La obra de Ryszard Kapuscinski no desmerece ante inexactitudes fácticas circunstanciales. Su método de trabajo era claro: escribía libros a partir de recuerdos lejanos. Las notas enviadas a la prensa polaca durante varias décadas le servían para lo que en verdad más le interesaba: reportear su memoria", sostiene el escritor y periodista mexicano Juan Villoro.

Escritos como éstos aparecen a partir de la publicación de la polémica obra "La no ficción de Kapuscinskis", del periodista Artur Domoslawski - reportero de Gazeta Wyborcza, que fuera su discípulo y amigo durante los últimos nueve años de su vida- quien acusa a este polaco notable de convertir en ficción acontecimientos reales. Además de colaborar con las autoridades comunistas de Polonia entre 1952 y 1989; siendo que nunca escondió su preferencia por la izquierda.
Cabe preguntarse si todas estas acusaciones invalidad la calidad y el valor intelectual del autor de por ejemplo, "Ebano", "Imperio", "El Emperador o **"Cristo con un fusil al hombro", obra escrita por Kapuscinski en 1975 y reeditada por Anagrama este año**.

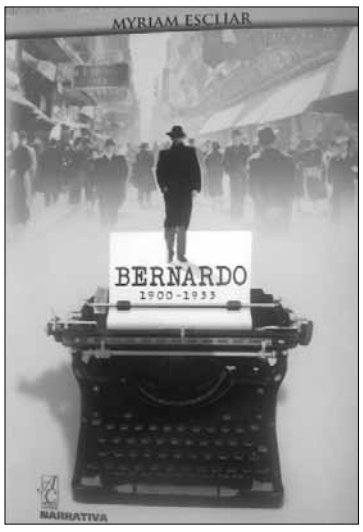
Y es en este último texto donde demuestra nuevamente su calidad de periodista y escritor, en su relato de la problemática de los palestinos, en su mirada sobre los campos de refugiados de Rashidiya, en su conmoción al ver "enjambres de niños semidesnutridos, de moscas envalentonadas, perros famélicos, y hombres de miradas perdidas que permanecen sentados en el suelo o parados en actitud de espera, no se sabe de que…"

La segunda parte del libro surge de su viaje a Bolivia, donde conoce la fuerza política de los mineros y los estudiantes: "ser universitario en este país es una ocupación harto peligrosa. Muchos mueren en la calle, durante las manifestaciones, otros en el curso de las cargas del ejercito contra la universidad y otros más en las filas de la guerrilla" advierte Kapuscinski.

El autor recorre Guatemala, uno de los países más pobres del continente, y de allí emerge el último tramo del libro, donde advierte sobre las complejidades políticas y sociales de un país en el que "desde 1899 hasta 1961 ningún presidente murió de muerte natural. Todos fueron asesinados".

Ryszard Kapuscinski fallece en el año 2007, habiendo publicado 25 obras y tal vez, como sostiene Juan Villoro, creado un nuevo género denominado: "ilusión narrativa", un concepto que "no parece ser demasiado compatible con la realidad" y que, sin embargo, "no es más que una técnica, una herramienta para hablar de la verdad".

* Periodista



Bernardo: 1900-1933

Por Hugo Duek *

La escritora Myriam Escliar nos invita a compartir un maravilloso viaje por la biografía de su padre Bernardo, también escritor. Se trata de una obra escrita por una reconocida autora de origen argentino, con una vasta trayectoria en la literatura judeoargentina con obras tales como *"Mujeres en la Literatura y la Vida Judeoargentina"* (1996), un conjunto de tres ensayos sobre las pioneras de los primeros tiempos de la inmigración, y *"Los otros gauchos judíos"* (2005), biografías noveladas de "los verdaderos héroes" de la inmigración judía en Entre Ríos.

Bernardo (Acervo Cultural Editores, 2010) nos conduce en una búsqueda a través de la cual ella misma parece intentar develar los misterios que acechan a toda una generación heredera de la tradición de inmigrantes, en favor de comprender el misterioso cocktail de elecciones y renuncias sin el cual resulta imposible la fervorosa tarea de bucear en los misterios del *yo*.

La trama transcurre con una enorme fluidez en la cual no es difícil identificarse al menos parcialmente con varios de los personajes y miembros de la familia Escliar y el vecindario. En ese sentido, se destaca el énfasis en la caracterización de los personajes en los que fácilmente se puede reconocer la voz de una *idische mame* (madre judía), un *zeide* (abuelo) y algún tío o vecino *mishiguene* (loco). Evocando la memoria de sus padres, la autora así los describe: *"Ella, a veces, se mostraba alegre, efusiva, hasta sofocarnos con sus besos y abrazos, para después de unos minutos, sorprendernos, cuando pasaba a las discusiones, reproches y críticas a todo lo que hacíamos. El, en cambio, parecía más indiferente, pero sorprendíamos en su mirada una ternura insospechada, manteniendo siempre su perfil bajo a lo largo de la vida, ocupando un lugar secundario, en una obra teatral en la que mi madre representaba el papel principal. No supimos nunca si estaba resignado cumpliendo ese rol por imposición de su mujer o si lo había elegido por propia comodidad como una forma de eludir sus responsabilidades familiares"*.

El desarrollo de la historia, relatada con un marcado estilo bohemio, asume como escenografía la mejor expresión de la Buenos Aires romántica que tanto anhelamos desde el exterior, pero tanto cuestionamos en su interior. Es el escenario de la infaltable Avenida Corrientes, en cuya extensión convive la mejor pizza del mundo con la relativamente reciente incorporación de los piquetes, en un paisaje sediento por recuperar cierto romanticismo perdido.

El libro opera entonces como una manifestación de resistencia frente al olvido y resulta generoso en su permanente reivindicación del café y las celebridades que lo jerarquizan (*"…las reuniones que hacía con mis amigos Alberto Gerchunoff, al que llamábamos Gerchu, al que debía mi puesto en el diario, Samuel Eichelbaum e Israel Zeitlin que cambió su nombre por el seudónimo de César Tiempo")*, el tango y las tertulias tan opacadas por el sonido de teléfonos celulares y alertas de correo electrónico.

Cabe destacar la mesura de la autora en la descripción de los personajes, que bien podrían haber quedado presos de un romanticismo poco proclive a la racionalidad del justo medio. Como mérito a ello, Myriam Esclair nos viene a recordar que no siempre el pasado fue mejor. Frente a la emotiva evocación del granero del mundo y la tierra de oportunidades a los que tanto nos acostumbraron desde la infancia, la autora subraya las dificultades y privaciones que debió atravesar toda una generación que llegó con lo puesto y debió surfear los vaivenes de una historia plagada de sinsabores y reveses, con altibajos en la estabilidad política y económica y que vinieron a desafiar aún más la capacidad de adaptación a los constantes desafíos que conlleva habitar esta tierra. Así lo atestigua este pasaje con una expresión de lamento de la madre: -*"¿Qué quiere que le diga, Doña Feigue? Más de una vez me pregunto, ¿cómo pudieron engañarnos tanto? ¿Dónde están las enormes riquezas que nos esperaban en este país? ¿Quiere que le diga la verdad? Si no fuera por mis hijos, no tendríamos para comer…"*.

Una vez más, la literatura se revela en su máxima expresión de posibilidades como un ejercicio que permite al autor reescribir la historia del pasado en el presente, iluminando el trayecto recorrido con dejos de humor y llanto. Un recorrido apasionante que nos invita a revivir una época tan crucial en ese dilema existencial que nos conduce a la eterna pregunta respecto a de dónde venimos y adónde vamos.

* Periodista

BANCO DE MEDICAMENTOS DE TZAVTA
Esperamos tu contribución
Tel: 4865-2804 / 4865-2823

En búsqueda del israelí perdido

Por Afro Remenik *
afroremenik@gmail.com

El Sabra

Cuando llegué a Israel proveniente del lejano Chile a fines de los años '90 fije mi foco de atención en la juventud israelí. Ya en Chile, como estudiante de Sociología, tenía como fijación intelectual el tema de la juventud, específicamente su identidad política, sus vínculos sociales y la relación entre estos dos aspectos. En Chile se vivían momentos de profundos cambios a este nivel, ya que con la nueva democracia nacía un nuevo tipo de joven, menos "politizado" y más liberal. En este sentido continuar con este objeto de estudio parecía algo natural.

Sin embargo, cuando emigre a Israel este interés profesional ocultaba verdaderas necesidades personales. Tenía 23 años y hacerme de amigos, conocer chicas, rearmar mi vida social, crear una especie de "familia de amigos" que sirviera de red social que pudiera estar conmigo en las buenas y en las malas, y yo con ellos en toda circunstancia, perecía un tema de vida o muerte.

Claro, esta necesidad humana se encontraba profundamente desvirtuada por los vicios profesionales del sociólogo -- intelectualizar todo tipo de relación humana, clasificar de acuerdo a "tipos puros" a la gente, explicar la conciencia de las personas por sus circunstancias materiales --, lo que transformaron mis relaciones (fraternales, sexuales, profesionales, amorosas, intelectuales) de estos primeros años en algo bastante chato y monolítico. Por supuesto, mi escaso conocimiento del hebreo hacia todavía más difícil entablar conexiones profundas, lo que hacía aumentar mi tendencia natural a refugiarme en el intelecto para palear la casi inevitable soledad del inmigrante.

Antes de llegar a Israel yo esperaba encontrar jóvenes diferentes a los que yo conocía en Chile, jóvenes comprometidos con su pueblo, jóvenes rudos y sarcásticos, endurecidos por la dura vida agrícola, el severo desierto y un entorno lleno de guerras. Es decir un "sabra"; un cactus, duro y espinudo por fuera, pero dulce y jugoso por dentro.

Claro, esta visión (o más bien dicho esta ilusión) estaba ampliamente influenciada por años de sociabilización sionista en Hashomer Hatzair. Por ejemplo, recuerdo una oportunidad en que tuvimos que hacer una presentación de bailes israelíes con la canción "shir hapalmaj" que dice algo así:

CANCIÓN DEL PALMAJ de Iafa Iarkoni
Estamos alrededor de la impactante tormenta
Pero nuestras cabezas no se ensuciarán
A la orden siempre estamos
Siempre nosotros, nosotros los del Palmaj
Desde Metula hasta el Neguev
Desde el mar hasta el desierto-
Todo hombre joven es bueno para las armas,
Todo joven a la guardia
Señalando un sendero en el cielo,
Un camino salvaje entre las montañas
Frente al enemigo nuestro camino se incentiva
Entre el polvo y las piedras
Siempre somos los primeros
Al amanecer y al anochecer
A la orden siempre estamos
Siempre nosotros, nosotros los del Palmaj

Entonces ¿como iba a suponer algo distinto? ¿Cómo iba a suponer que en Israel había algo distinto que hijos de dioses? Bellos y fuertes jóvenes, en que los modales burgueses eran menos importantes que los altos objetivos de una sociedad y un hombre nuevo. Alegres y críticos jóvenes, en que el "Yo" era menos importante que el "nosotros. Yo soñaba con rudos amigos, de los cuales aprender los secretos de la lucha, lucha contra el desierto, lucha política, lucha armada.

El Pos-sabra

Dicen que aquí era alegre antes que yo naciera
Y todo era sencillamente maravilloso hasta que llegué
Un cuidador hebreo de un caballo blanco, en una noche negra…
Y nosotros vinimos a Israel para construir y construirnos
Porque para nosotros, para nosotros es esta tierra…
Dicen que hubo un sueño maravilloso
Pero cuando vine a ver, no encontré nada
Puede ser que se terminó...Puede ser que se terminó...

Así dice una canción del afamado cantautor israelí Arik Ainstein, y fue exactamente así como me sentí. El joven sabra, su accionar, sus sueños y su atractiva personalidad se habían desvanecido y en su lugar me habían dejado un espectro desnutrido, pálido y llorón de esa musculosa imagen que existía en mi mente.

Cuando llegue a Israel todavía estaba de moda la música y la estética de Aviv Guefen, hijo del famosísimo y "sabrisimo" poeta israelí Jonatan Guefen. Aviv y los otros jóvenes que me encontré en Israel ya no cantaban sobre el pueblo y el hombre, ya no cantaban al desierto y a la galilea. Todo lo contrario, la música (y también la literatura, el teatro, la danza, la pintura, y toda manifestación cultural a la que tuve acceso) de aquella época no se centraba en el pueblo, sino en la pareja; ya no cantaba l nuevo hombre, sino a la intimidad del Yo; ya no se impresionaba con los paisajes y la cultura israelí, sino que invocaba amplios valores universales como La Paz, El Amor sobre todo; la alegría había dejado lugar a la nostalgia, y la belleza externa ya no era vista como un valor, sino que como un símbolo de corrupción.

Para ejemplificar este último punto no hace falta más que ver una foto de Aviv Guefen, maquillado de blanco, con pintura intencionalmente corrida en los ojos, como sí hace algunos minutos hubiera terminado de llorar. La crítica de Guefen a la sociedad era acida y destructiva, y nada tenía que ver con la crítica de las generaciones anteriores, o con la crítica que yo mismo tenía con la sociedad israelí.

Así lo demuestra la canción "97 de perfil" que critica a los soldados combatientes y al ejercito que los obliga a matar y a morir:

Una flor florece y grita
Los chicos se marchitan en los territorios ocupados
Una planta crece y cae
Los chicos a menudo se transforman en plantas
97 de perfil, por dentro mucho menos
El oficial dijo “disparen”
Saluda en uniforme luchando por su lucidez
Ejército de Defensa de la Muerte
Tenemos bandera y no tiene mástil
Los chicos a menudo se transforman en banderas

Esos primero años en Israel me vi rodeado de amigos depresivos y apáticos, refugiados sentimental y físicamente en sus parejas, nostálgicos –como Arik Ainstein– de un pasado que seguramente no existió, muy crítico en su actitud pero conformista en su acción. A ellos, a mis amigos, a mis amigas las llame los "pos-sabras" en honor a las teorías pos-sionistas que tan en boga estaban en esos años en las universidades israelíes.

El Neo-sabra

Hace algunos meses, en el número 55 de la excelente revista israelí "Eretz Ajeret" fue publicado un simbólico artículo del pos-sionista Dr. Boaz Noiman llamado "Mi regreso al Sionismo". En él Noiman explica el largo proceso intelectual y sentimental que atravesó de ser un sionista convencido y militante, a ser uno de los intelectuales jóvenes más fervientes críticos al Estado de Israel (pos-sionistas), para luego en forma lenta pero segura comenzar a reenamorarse de Israel y del Sionismo. Boaz escribe: "*El proceso que pasé duró muchos años y no siempre fui consciente de él. La realidad dio lentas mascadas a mis teorías, concepciones, preconceptos y sobre todo a la ignorancia. Era una extraña sensación pensar en el sionismo y no sentir repulsión. Como los pioneros sentía que estaba regresando a Eretz Israel. Fundando mi propio movimiento sionista. No soy un ingenuo. Soy consciente de los errores del movimiento sionista, pero me es claro que él en sí no es un error.* "

Esta confesión al más puro estilo católico, no sería más que una anécdota si no se enmarcara dentro de un movimiento social y cultural más amplio, que abarca la literatura, el teatro, la música, las ciencias sociales, etc.
Yo descubrí a éste "neo-sabra" de una manera mucho más casual e inesperada que los anteriores: como educador de jóvenes. De hecho, ya desilusionado de los jóvenes de mi generación me aboque a la enseñanza de los viejos valores a los que soñaba cuando todavía vivía en Chile. Intente educar a jóvenes sudamericanos, etíopes, de kibutz, de ciudad, rusos, y si bien mi intención era dejar a las generaciones futuras el legado que a mí me habían entregado, descubrí con ellos una nueva forma de ser sionista, una nueva forma de ser sabra. A diferencia de los pioneros con los que soñaba, mis educandos me mostraron que se podía seguir pensando en un nosotros sionista, pero sin caer en el falso orgullo y el elitismo.

Al respecto me gustaría mostrar dos ejemplos también provenientes de la música israelí. Los dos son raps, pero el primero corresponde a un rapero de derecha, "Subliminal" es su nombre, que escribe una nueva versión del Hatikva:

Esperanza (Subliminal)

Yo vi cuántos se fueron,
demasiados no volvieron
amigos se separaron, casas se destruyeron,
lagrimas de familias se derramaron
pimpollos de personas, flores
que no florecerán,
la esperanza está en nuestras mentes,
amor en nuestras almas
el sueño en nuestro espíritu, entonces para
siempre seguiremos en nuestro camino.
Desapareció el silencio absoluto, nuevamente
voces de guerra
Otro soldado vuelve en qué? En la bander
del país.
Sangre y lágrimas se absorben en la tierra
otra madre dolorida se quedó solo
con una foto…

El segundo ejemplo es del grupo rapero de izquierda "Hadag Najash". Como Aviv Guefen, también ellos hacen una durísima crítica al estado de Israel, pero sin embargo siguen pensando en un "nosotros-israelí". Claro, este nuevo "pensar como israelí" es irónico y burlón, muy distinto al viejo elitismo sabra, pero sin embargo siempre lo evoca y lo trae al presente:

Gabi be Deby (Hadag Najash)

Hertzl está apoyado en una baranda
Apenas lo vi me genero un rechazo
No se avergüenza de bromear como si nada
En éste país todo arde en llamas
Qué, está vendado?
Lo miré muy muy bien de cerca a los ojos
Increíble!, tenía el iris agrandado y el blanco
del ojo lo tenía mas que rojo
"Pst…"susurré, "me parece que está ido"
Gaby me dijo "callate y jugala de cool!!"
Pero no me aguanté y saqué el documento
sobre el país y sin vergüenza le tiré todos las
cuestiones de la dura realidad israelí.
Le conté sobre los accidentes de tránsito y
sobre la huelga de los discapacitados. Le conté
sobre el cuarto de millón de desempleados
y sobre los políticos corruptos.
Hertzl no reaccionó, y sonrió de oreja a oreja.
Introdujo su mano derecha en el bolsillo del
pantalón
Traté de destacar que no hay paz, no hay
seguridad y que es agotador vivir con temor.
Hertzl me puso un cartón sobre la lengua
y me dijo:
"Si consumen (drogas) no será una
leyenda"…

Tal como los viejos sionistas estos neo-sabras fundan nuevos modelos sociales que pretenden resguardar los valores sociales y nacionales. Claro, ya no fundan Kibutzim agrícolas, sino que establecen comunas urbanas en los barrios pobres de Israel, ya que la pobreza es la nueva frontera que hay que conquistar. Ya no levantan el arado, sino que levantan escuelas, centros culturales y emprendimientos sociales. Ya no izan la bandera del militarismo, sino de la ecología, ya que entienden que el máximo peligro de Israel y los israelíes es la contaminación y la incomunicación. Ya no se organizan en partidos políticos, sino que establecen redes solidarias, en que nadie asume la representación del otro. Hoy existen en Israel alrededor de 120 de estas comunas, de las cuales más de la mitad son comunas laicas, y el resto son religiosas. Este nuevo sionismo se propaga a un buen ritmo, y surgen cada año nuevas comunas que pretenden entregar sus mejor esfuerzos y año en pos de la sociedad y el pueblo.

Pero estas comunas urbanas sólo son la muestra más clara de un fenómeno general de la sociedad israelí: El neo-sabra ha nacido. ■

* Sociologo e Historiador, Sheliaj Hashomer Hatzair Argentina

info@nuevasion.com.ar www.nuevasion.com.ar

"Judíos Argentinos. Retratos en el Bicentenario"

AMIA Para Todos

AMIA muestra la vida judía en Argentina en la Feria Internacional de Frankfurt

Se inauguró la muestra de AMIA en el marco de la designación de nuestro país como invitado de honor en la Feria Internacional del Libro de Frankfurt.
La Cancillería Argentina, le propuso a AMIA realizar dos muestras temáticas relacionadas con aspectos relevantes de la vida judía en Argentina. La primera fue inaugurada el 22 de julio en el museo Judío de Berlín.
Ambas se relacionan con dos componentes: por un lado con el sostenimiento permanente de la memoria y por el otro con aquellos aspectos de la comunidad judía que, como elementos simbólicos, reflejan la integración creativa de las minorías inmigratorias a la consolidación de la sociedad argentina. Los curadores de las muestras son Elio Kapszuk y Ana Weinstein.
El nombre de la exhibición de Frankfurt es "Judíos Argentinos. Retratos en el Bicentenario" y está edificada con diversos tipos de retratos que cuentan muchas historias que nos hablan de momentos de la presencia judía en la Argentina, de vivencias que se fueron desplegando durante décadas.
La Feria de Frankfurt es la más importante del mundo en su rubro y tiene una enorme tradición en el ámbito cultural y literario.
Con estas acciones, AMIA busca reflejar la riqueza de la vida judía en el país ante los ojos del mundo entero.

AMIA y la Universidad de Palermo otorgan Becas para Carreras Universitarias

Gracias a un convenio firmado entre AMIA y la Universidad de Palermo, por cuarto año consecutivo, se llama a concurso para el otorgamiento de 10 becas completas para cursar una carrera a elección en la Universidad de Palermo a jóvenes entre 18 a 22 años.
Las becas serán brindadas ponderando las necesidades económicas y en orden al mérito académico de los postulantes. Este importante acuerdo renueva y fortalece el compromiso de ambas organizaciones con la educación, brindando oportunidades de formación profesional a jóvenes, permitiendo así que cada uno de ellos tenga la posibilidad de proyectarse hacia un futuro mejor.

Más información: 4959-8866 / **becasup@amia.org.ar**

"Diferentes Miradas desde la Salud y la Educación"

En el marco del ciclo de encuentros que organiza anualmente el Área de Discapacidad del Departamento de Programas Sociales de AMIA junto con el Consejo Central de Educación Judía de la República Argentina, Vaad Hajinuj Hakehilatí, se realizarán las Jornadas tituladas "Intervenciones Necesarias y Oportunas en la Escuela". Los destinatarios son directores, coordinadores y docentes, gabinetes psicopedagógicos, profesores de educación especial, nivel inicial., E.G.B I, II y III y Polimodal. Las jornadas no son aranceladas. Las vacantes son limitadas

AMIA
COMUNIDAD JUDIA
Tel.: (011) 4959-8800

Agenda de Actividades

Jueves 21/10, 19 hs. 5º Piso
Presentación del libro "Psicoanálisis y Talmud" de la Lic. Paulina Sorgen.

Domingo 24/10, 19:30 hs.
Emba Big Band: Orquesta de jazz integrada por alumnos y profesores de la Escuela de Música de Buenos Aires.

Miércoles10/11, 19:30 hs.
Ciclo de Reportajes Abiertos
Entrevistado: Arturo Puig (Actor)
Periodista: Liliana Resnik.

Además consulte nuestra agenda mensual de:

• **Ciclos, cursos y conferencias**
• **Cine • Teatro • Música**

cultura@amia.org.ar / 4959-8892
Departamento de Cultura.
Las mejores propuestas, siempre.

Un programa para compartir los valores y la cultura del pueblo judío.
Conducción: Diego Melamed.

Inmigrantes, conversos y la política de la identidad en Israel

Por Yoel Schvartz *
yuarnet@gmail.com

Demarcar los límites de pertenencia a lo "israelí", la relación entre la nación judía, la religión de Israel y la ciudadanía en el Estado hebreo, han constituido en algún momento temas esenciales de la agenda intelectual y política de todas las corrientes que pensaron el Sionismo e imaginaron una sociedad israelí. Lo siguen constituyendo hoy, aunque muy atrás quedaron los días en que un David Ben Gurion se escribía con medio centenar de intelectuales del mundo para extraer de ese diálogo una definición sustantiva para el Estado de Israel.

Hoy el debate por la identidad se da en el plano de la definición de los límites, de las fronteras humanas del colectivo israelí, la definición de la identidad se ha transformado en el tema en el que se encuentran las agendas (normalmente opuestas) del nacionalismo laico encarnado hoy en día por Israel Beiteinu y el canciller Liberman, por un lado, y la ortodoxia de SHAS por el otro. Ambos movimientos caminan juntos a profundizar una nueva definición colectiva de lo israelí, una definición que reemplaza el nacionalismo liberal del Sionismo herzliano por una concepción exclusivista integral que avanza más allá incluso de las "murallas protectoras" que en su momento erigió la propia tradición judía.

Desde esta perspectiva no es casual que un partido laico como Israel Beiteinu coloque en su agenda el polémico tema de la conversión al judaísmo, mientras que sea el ministro del Interior de SHAS el responsable de proteger la etnocracia israelí del flujo de inmigrantes de trabajo –no judíos- que amenazan integrarse a la sociedad israelí y que ya están, en la práctica, modificando su paisaje humano. Tómense un micro en la estación central de Tel Aviv y lo comprobarán.

Los conversos no son todos iguales

El diputado David Rotem de Israel Beiteinu preside la comisión Jurídica y Constitucional de la Knesset. Desde ese rol propuso hace algunos meses lo que ya se conoce como la Ley de Conversiones o Ley Rotem. La ley en un principio buscaba diversificar el proceso de conversión al judaísmo en Israel, tema caro a los intereses de los votantes que migraron de la ex Unión Soviética a Israel y que constituyen una parte significativa del electorado del partido de Avigdor Liberman. Diversas presiones políticas de grupos afines a la coalición gobernante terminaron por modificarla hasta convertirla en su versión actual. La Ley Rotem establece, por primera vez en la legislación israelí, la supremacía del Rabinato Central como autoridad máxima para las conversiones. Asimismo, la ley establece una serie de limitaciones y pautas respecto a quién puede convertirse y quién, una vez convertido, puede acogerse a la Ley del Retorno y recibir la ciudadanía israelí. En ese sentido, establece por ejemplo que un individuo que vivió en Israel con una visa de trabajador y en el futuro deseare convertirse al judaísmo, estará impedido de acogerse a la ley del Retorno. De esta manera la Ley Rotem afecta significativamente los alcances y la efectividad de la Ley del Retorno. En primer término, al convertir al Rabinato en la autoridad máxima en materia de conversiones, desautoriza a cualquier otra autoridad (cómo por ejemplo, la Corte Suprema de Justicia). Siendo que en la práctica el Rabinato central viene pasando por un proceso de "jaredización", esto significa en la práctica eternizar el control absoluto de la definición de "quién es judío" en manos de la ortodoxia no sionista. No es casual que las organizaciones judías liberales de la Diáspora y hasta el presidente de la Agencia Judía, Nathan Sharansky, aun siendo afín al gobierno Netaniahu, hayan puesto el grito en el cielo y logrado que se postergue la legislación hasta un nuevo y próximo debate.

"Israeli Children" es un grupo de activistas voluntarios, ciudadanos israelíes, trabajadores migrantes y refugiados que luchan por el otorgamiento de ciudadanía para los niños bajo amenaza de deportación.

Más aún. Si la ley del Retorno reconocía la incorporación al judaísmo por medio de la conversión como condición suficiente para la ciudadanía israelí, viene la ley Rotem y separa a los judíos por elección en categorías. Esto ya no depende, como en las discusiones de los años ochenta o las que conocemos en la AMIA, de "quién es rabino", sino directamente de "quién es el converso". Es decir, si se aprueba la ley Rotem, también un judío por elección convertido por un rabino ortodoxo puede tener negado su derecho al "retorno". El diputado David Rotem propone una medida que separa en la práctica a la ley del Retorno de su anclaje en la tradición inclusiva de pertenencia al pueblo judío, y la reemplaza por un sistema de depuración étnica y política destinado a coartar en forma definitiva las posibilidades de los "judíos por elección" de integrarse a la sociedad israelí.

Aparentemente, cuando se trata de defenderse de los bárbaros, todo vale…

¿Cómo se dice "Inmigración" en hebreo?

Hace pocas semanas el ilustre politólogo Shlomo Avineri denostaba amargamente desde las páginas de Haaretz la ausencia de una política de Estado con relación a la inmigración a Israel. Y en verdad, a falta de una política de inmigración el Estado de Israel tiene dos: una política de incentivo y puertas abiertas para el "olé", el inmigrante judío que puede acogerse a la ley del Retorno, y una política informal, contradictoria y fluctuante, con relación al inmigrante de trabajo. Tan informal es esta segunda política, que hasta hace pocos años la palabra "inmigración" (haguirá) no formaba parte del vocabulario jurídico de Israel. Y tan contradictoria, que aún habiéndose legislado una "Ley de Inmigración" en los últimos años, que establece normativas, derechos y obligaciones, prácticamente todos los artículos de la Ley están supeditados a la aprobación del Ministro del Interior.

Esto en paralelo a un crecimiento sin precedentes en la población de inmigrantes de trabajo que llegan a Israel, atraídos desde países como Tailandia, China, Colombia y Venezuela por fuertes grupos económicos dentro de la sociedad israelí que mantienen con esa fuerza de trabajo la productividad de sectores enteros de la economía: construcción, ciertos tipos de agricultura, entre otros. Inmigrantes de trabajo que eligen residir en Israel, muchos de ellos en forma ilegal, pero constituyendo cada vez una parte insoslayable del paisaje humano de este país.

Este fenómeno ya lleva casi dos décadas aconteciendo en Israel, desde principios de los noventa, y si bien hay que buscar su origen contingente en la necesidad de suplantar mano de obra palestina a raíz de los sucesos de la Primera Intifada, es probable que en una perspectiva sociológica más amplia deba inscribirse en las corrientes de migraciones de trabajo que acompañan el proceso de globalización económico y cuyos efectos y dilemas conmocionan hoy en especial al continente europeo.

Es significativo que Israel busque colocarse a la avanzada de las economías globales, y al mismo tiempo busca protegerse de la "liquidez" de las identidades y las fronteras que esas economías conllevan. ¿No es éste el significado profundo de que sea precisamente el ministro del Interior de un partido integrista como SHAS el encargado de establecer los límites de pertenecía a lo israelí?

Desde esta perspectiva, no debe llamar la atención la decisión, por ahora irrevocable, del ministro Ishay de espulsar del país a cuatrocientos niños, hijos de trabajadores extranjeros, niños que en su mayoría han nacido en Israel y se han integrado a su sistema escolar y hasta en algunos casos a los movimientos juveniles. Niños que carecen de status jurídico en este país, Esta decisión, que sin duda está dentro de las facultades legales del ministro, ha provocado una airada reacción por parte de intelectuales, artistas y políticos de las más diversas extracciones.

La iniciativa de Ishay no es sino un emergente más en un largo proceso de rearmado de la identidad israelí, proceso en cuyo entramado coinciden SHAS e Israel Beiteinu.

La misma lucha

Sin embargo, frente a esto, se evidencia como nunca la distancia entre la sociedad israelí y los judíos de la Diáspora. Mientras que los movimientos Masortí- Conservador y Reformista se pronunciaron ampliamente en contra de la Ley Rotem e influyeron sobre las organizaciones sionistas para que protestaran por el tema, la cuestión de las conversiones pasa prácticamente inadvertida para el grueso de la sociedad israelí.

A la inversa, mientras que la probable expulsión de cuatrocientos niños despierta una ola de protestas en Israel, las manifestaciones sobre el tema por parte de las organizaciones judías, de los rabinos liberales y de las instituciones sionistas han sido prácticamente ínfimas.

Creo que la formulación de una alternativa política a este modelo de nacionalidad israelí pasa por entender que ambas temáticas, junto con la instalación del tema de la "lealtad nacional" como precondición de la ciudadanía, recientemente enunciada por el gobierno Netaniahu, constituyen matices de un mismo proyecto, y que la profundización de una democracia igualitaria en Israel no será posible sin una respuesta holística a estos desafíos. ■

* Educador. Formado en Historia Judía, Sociología y Antropología en la Universidad Hebrea de Jerusalem. Reside en Modiin.

"Hila no va a dejar que expulsen a Dana. Ciudadanos israelíes detienen la expulsión"

"Ionatan no va a dejar que expulsen a Angelo. Ciudadanos israelíes detienen la expulsión"